

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV**

Jméno diplomantky

**Eliška Klementová**

Název práce

**Mezinárodní trestní soud. Uplatňování univerzální jurisdikce jako politická otázka.**

Konzultant práce

JUDr. Miroslav Pulgret

Oponent/ka práce

semestr/rok

počet stran

počet znaků

Letní semestr 2009/2010

105,2 normostran

189383 znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila v současné době velmi aktuální téma, a to: Mezinárodní trestní soud – uplatňování univerzální jurisdikce jako politická otázka, čemuž odpovídá i položená výzkumná otázka: Vliv politiky na efektivitu a nezávislost Mezinárodního trestního soudu.

Výzkumná otázka je v diplomové práci podložena nejen teoretickým základem v podobě analýzy Římského statutu Mezinárodního trestního soudu, ale i rozbořením mezinárodně-politických otázek, které vyvstaly při sjednávání a následné aplikaci Římského statutu Mezinárodního trestního soudu v praxi. Diplomantka řeší otázku efektivitu a politické nezávislosti Mezinárodního trestního soudu (MTS) a po důkladné analýze problematiky dochází k závěru, že Mezinárodní trestní soud je politicky nestrannou a nezávislou mezinárodní institucí, nicméně jeho efektivita je z politického hlediska sporná, neboť soudní řízení jsou časově velmi náročná. Dále uvádí, že i přes svou zatím malou efektivitu postihu mezinárodních zločinů se MTS může v budoucnu stát důležitým faktorem prevence ozbrojených konfliktů v mezinárodním společenství za předpokladu spolupráce států s Mezinárodním trestním soudem při stíhání pachatelů mezinárodních zločinů podle

Římského statutu MTS.

Téma diplomové práce i položená výzkumná otázka je v diplomové práci řádně zdůvodněna. Diplomová práce je původním a logicky strukturovaným odborným textem. Diplomantka při psaní práce prokázala znalost a orientaci v oblasti mezinárodního práva trestního.

Seznam použité literatury je dostatečně rozsáhlý a obsahuje i řadu odborných monografií a článků z odborného periodického tisku, nechybí ani relevantní rezoluce Rady bezpečnosti Organizace spojených národů.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Diplomová práce se zabývá institutem univerzální jurisdikce v souvislosti s postihem pachatelů zločinů podle mezinárodního práva. Přehledně dokumentuje vývoj mezinárodního trestního soudnictví, a to od mezinárodních trestních tribunálů zřízených *ad hoc*, přes tzv. smíšené tribunály až po Mezinárodní trestní soud. Diplomantka se v diplomové práci podrobně se zabývá komplementární univerzální jurisdikcí MTS a jejími limity, které Římský statut MTS stanoví. Kriticky rozebírá nejen Římský statut MTS jako mezinárodní smlouvu, ale i politické pozadí a postoje států k Mezinárodnímu trestnímu soudu. Část diplomové práce věnuje případům, které jsou v současné době před MTS projednávány. Závěr práce se zabývá postoji České republiky k MTS a průběhem ratifikace Římského statutu MTS v České republice. Poslední kapitola diplomové práce pojednává o možných alternativách, které vedle Mezinárodního trestního soudu připadají v úvahu při postihu pachatelů mezinárodních zločinů. Jako alternativní řešení postihu pachatelů mezinárodních zločinů diplomantka spatřuje možnost zřízení mezinárodních trestních tribunálů *ad hoc* nebo smíšených tribunálů *ad hoc*, které mohou MTS vhodně doplnit v případech, kdy MTS nebude mít pro řešení konkrétní situace dostatek jurisdikce.

Diplomantka prokázala znalost předmětné problematiky i schopnost kvalitní argumentace.

Diplomová práce tvoří kompaktní logicky strukturovaný celek. Diplomová práce odpovídá schválenému projektu, na jehož základě byla vypracována.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Diplomová práce splňuje standardy vědeckého textu. Obsahuje bohatou bibliografii k tématu práce včetně dostatečného množství odkazů a citací.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Diplomová práce odpovídá po stylistické i jazykové stránce požadavkům na ni kladeným.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Diplomová práce je formálně úplná.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

-----

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Diplomová práce odpovídá požadavkům na ni kladeným a **doporučuji ji k obhajobě.**

8. navrhovaná klasifikace.

**Diplomovou práci navrhuji klasifikovat jako výbornou.**

datum

podpis

01. června 2010

JUDr. Miroslav Pulgret