

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Anna Kadlečková

Název práce

Vývoj českého obranného průmyslu a jeho postavení na Evropském trhu s obranným materiálem

Konzultant/ka práce

PhDr. Vít Střítecký M.Phil.

Oponent/ka práce

Mgr. Tomáš Kučera

semestr/rok

LS 2010

počet stran

88

počet znaků

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Zvolené téma diplomové práce je nanejvýš aktuální a relevantní. Rozvoj evropského trhu s obranným materiálem je v současnosti velice dynamický proces a české vojenské akvizice nepostrádají značné kontroverze. Mimo publicistickou sféru však tématu českého obranného průmyslu nebyla věnována velká pozornost, a tak práci nelze upřít svou původnost. Výzkumná otázka či cíl práce je však formulována velice široce až vágně a toto nezacílení se také velice negativně projevuje ve struktuře i obsahu díla.

S tím souvisí i to, že práce zcela postrádá jakékoli teoreticko-metodologické ukotvení. Diplomantka sice v úvodu zmiňuje dva potenciální teoretické přístupy – europeizaci a konstruktivismus, jakékoli práce s těmito teoretickými přístupy se však hned v úvodu vzdává. V důsledku toho se práce omezuje jen na deskripci empirických dat bez jakékoli skutečné ambice o jejich interpretaci.

Již z povahy věci nepatří obranný průmysl k nejotevřenějším, přesto se autorce podařilo shromáždit a zpracovat slušné množství zdrojů, včetně velice aktuálních (např. z května 2010). K pozitivům také patří snaha o získání vyjádření od osob z politiky i obranného průmyslu.

Základní členění textu odpovídá zamýšlenému propojení témat evropského institucionálního prostředí a českého obranného průmyslu. Nicméně struktura a provázanost jednotlivých částí zásadním způsobem trpí celkovou nezacíleností práce.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Hlavním přínosem práce je představení empirických dat o vývoji českého obranného průmyslu. Pozitivem je, že k datům je přistupováno kriticky, srovnáváno více zdrojů a poukazováno na rozdíly v údajích, které různé zdroje nabízejí. Chybí však využití zpracovaných dat k argumentaci a formulaci vlastních poznatků a jasných závěrů.

Jedním z mála závěrů je, že český stát zcela ztratil zájem o udržování strategické průmyslové základny. Pro diskuzi při obhajobě by mohlo být přínosné, kdyby se diplomantka zamyslela nad vlivem evropského institucionálního i politického prostředí na tento stav (důsledek dlouhodobé absence vojenské hrozby, vnímání sebe sama za součást širšího obranného společenství, pronikání pravidel vnitřního trhu i do obranného sektoru apod.)

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

V některých pasážích je příliš veliký podíl přímých citací.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

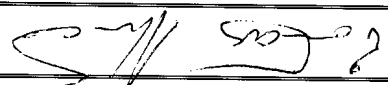
Viz výše

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá požadavkům kladeným na DP, a proto ji doporučuji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

dobrá

14.6.2010	
-----------	---

datum

podpis