

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: Flanderová Linda

NÁZEV PRÁCE: Geopolitická analýza Jihočínského moře

AUTOR/KA POSUDKU: Andělová Petra

Pracoviště: MUP, KAS

TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce: | | | | | **Oponentský posudek:** x |

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	1			
1.2.	Metoda práce	1			
1.3.	Struktura práce	1			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Původnost práce a přínos oboru	1
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	1
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	2
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1
2.6	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	2
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	2
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	1
3.8	Grafická úprava textu	1

*) Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Práce je logicky strukturovaná a rozsah zpracovaných materiálů nadstandardní. Autorka neopominula ani velmi „čerstvé“ monografie a články, leč poněkud postrádám chronologický rámeček zpracovávané tematiky (očividně zaměřené na současnost, resp. poslední dvě dekády). Přes nesporné klady předkládané diplomové práce na mne tato působila mírně chaotickým dojmem /např. ponorková základna Yulin (str. 38, text a poznámka pod čarou); základna v Sanya (str. 64 a poznámka pod čarou) jsou jedna a táž – Sanya = geografický název města, Yulin = jméno základny v Sanya; role fóru ASEANu a organizace samotné (co je ASEAN se v pozn. pod čarou uvádí až na str. 47, ač je o jeho roli pojednááno již v předchozích kapitolách)/. Za technickou „chybu“ považuji i používání zkratky „Konvence“ pro dvě rozdílné mezinárodní úmluvy (Konvence OSN o mořském právu a Konvence o potírání nezákonného jednání proti bezpečnosti námořní navigace).

Domnívám se, že problematika okrajových zálivů (Thajský a Tonkinský) by stála za rozšíření (např. v komparaci s pojednávaným volným mořem), protože se o ní v práci nedozvídáme skoro nic, stejně tak otázka průlivů (Tchajwanský, Malacký, Luzonský a Balabocký) z hlediska bezpečnosti.

I přes další drobné výhrady (např. geografické čínské názvy končící na samohlásku zůstávají nesklonné, protože jinak může dojít k záměně s jiným městem/místem – Sanya (chybně skloňováno Sanye, str. 36), práci hodnotím jako výbornou a výhrady uvádím spíše jako doporučení pro autorku, protože se domnívám, že práce je na tak vysoké úrovni, že by po mírném rozšíření a restrukturování mohla být předložena jako práce rigorózní.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jaký je současný postoj USA k UNCLOS?
5.2	Jak je vyřešena otázka využívání přírodních zdrojů v Thajském zálivu?
5.3	Stručně porovnejte význam Luzonského a Malackého průlivu z geopolitického hlediska

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

v ý b o r n ě – v e l m i d o b ř e – d o b ř e – n e d o p o r u č u j i k o b h a j o b ě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum: 16.6.2010

Podpis: