

## Oponentský posudek na rigorózní práci Mgr. Lucie Andrejkové

### ***Labour Party a evropská integrace. Změny postoje britské labouristické strany k evropskému sjednocování***

---

Lucie Andrejková si pro svou rigorózní práci zvolila zajímavé a aktuální téma, které u nás v obdobném pojetí dosud není celistvě zpracováno: proměny postoje britské labouristické strany k procesu evropské integrace od jejích počátků v prvních poválečných letech až do dnešních dnů. Cílem důsledně chronologicky pojaté práce je podle autorky „analýza těchto (poměrně častých) změn (stanoviska labouristů k evropskému sjednocování), jejich příčin a časového vymezení“ (strana 4). Tento se autorce přes určité výhrady, které v tomto posudku uvádím, v zásadě podařilo splnit, jakkoli by podle mého názoru bylo ještě cennější, kdyby předložená práce byla méně popisná a více analytická.

Práce vychází z reprezentativní základny pramenů a sekundární literatury, v níž postrádám jen zásadní práce autorů používajících diskurzivně-analytické metody (Diez, Jachtenfuchs), které podle mého názoru překonávají zavedená zjednodušující interpretační schémata britského vztahu k evropské integraci. Práce je velmi přehledně strukturována, doporučily bych ale další členění poslední kapitoly 7.2. V úvodu postrádám vymezení metodologického přístupu, také rozbor literatury je spíše shrnutím dostupných/používaných zdrojů než skutečnou kritikou pramenů a literatury.

Po formální stránce je práce na solidní úrovni, kterou však poněkud snižuje nepříliš jistá interpunkce a občasné překlady ve jménech (plus nesprávné psaní termínu *acquis communautaire*, str. 65, nebo záměna termínů *status* a *statut*, str. 61). Místy se také autorka (např. používáním expresivních adjektiv a adverbii a hovorových výrazů) příliš odchyluje od akademického stylu – viz str. 68: „Naštěstí se uskutečnil jeden „tajemný summit“, který vzal všem euroskeptikům „vítr z plachet“..“ nebo označení *Financial Times* za „plátek“ na str. 114. Naopak bibliografie a poznámkový aparát jsou bezchybné, oceňuji i zařazení relevantních úryvků z volebních manifestů Labour Party (proč jen do roku 1997?) formou přílohy.

Domnívám se, že vzhledem k tématu práce by úvodní část, která se věnuje postavení Labour Party v britském politickém systému, byla relevantnější, kdyby ji autorka strukturovala podle postoje stran vůči evropské integraci – více prostoru by si např. zasloužila UKIP, která spolu-vytváří mantinely britského diskursu o evropské integraci, zmíněna měla být Referendum Party, případně hlavní nátlakové organizace mimo stranicko-politické spektrum. V samotném pojednání však autorka podle mého názoru „ošídila“ jen postoj labouristů k Evropskému obrannému společenství a Zóně volného obchodu (FTA), kterou se konzervativní vlády pokoušely iniciovat mezi EHS a zeměmi OEEC po roce 1957.

Z dalších dílčích připomínek vybírám:

- Str. 4: „Británie tradičně patřila..“ – časový údaj je nepřesný; právě na přelomu 19. a 20. století Británie ztrácí dřívější náskok a vstupuje do alianční politiky.
- Str. 16: jaký je praktický rozdíl mezi redistribucí „na základě rovných příležitostí“ a redistribucí „prostřednictvím redistribuce zdanění“?
- Str. 37: 6% neznamená „šest procent“ (což se píše 6 %) , ale „šestiprocentní“.
- Str. 53 a jinde: autorka nerozlišuje mezi posty lídra a předsedy strany (charakteristický rys britských stran).

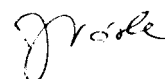
- Str. 78: „V rámci labouristické strany..“ je zavádějící, obě uskupení vznikla napříč stranami (v dalším výklad již správně); Thatcherová pro-evropskou kampaň konzervativců nevedla (str. 80), naopak si v ní udržovala nízký profil. – tyto nepřesnosti jsou nejspíš výsledkem nevhodného překladu, stejně jako že Blair byl „úředníkem“ na ministerstvu zdravotnictví (str. 101).
- Str. 114: práce je datována 2006, a k tomuto datu již není pravda, že předsedou (*sic*, tedy lídrem) konzervativců byl Michael Howard.
- Str. 116: *Strategic Defence Review* nebyla analýza Robina Cooka, ale reforma obranné politiky, kterou zaštil ministr obrany George Robertson.

Navrhuji, aby se Lucie Andrejková pokusila u obhajoby odpovědět na následující otázky:

- Proč je vytvoření evropského federálního státu pro Blaira a většinu strany nepřijatelné (str. 111)?
- Jaký vývoj politiky labouristické strany vůči evropské integraci autorka předpokládá ve střednědobém výhledu?

Před uvedené výhrady je však možné říci, že si Lucie Andrejková se zvoleným tématem poradila dobře a její práce splňuje požadavky na rigorózní práce kladené. Doporučuji proto, aby byla obhajována a obhájena.

V Praze dne 24. ledna 2006



Mgr. Jan Váška  
Katedra západoevropských studií  
Institut mezinárodních studií FSV UK  
[jan.vaska@centrum.cz](mailto:jan.vaska@centrum.cz)