

## Posudek oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Zuzana Smetanová  
Název práce: Impulzy humanistické psychologie pro posílení osobnostního přístupu učitele k žákům

Vedoucí práce: PhDr. Hana Krykorková, CSc.  
Oponent práce: PhDr. Daniela Sedláčková

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 55  
Počet stránek příloh: 0  
Počet titulů v seznamu literatury: 39

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	2		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešení problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

1			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

1			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	2		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předkládaná práce se snaží uchopit jedno z velmi závažných témat, problematiku významu osobnostní stránky učitele z hlediska jeho přístupu k žákům a k celému výchovně vzdělávacímu procesu. Autorka koncipovala zvolené téma zeširoka a důkladně jej zpracovala. Struktura práce svědčí také o tom, že k tématu přistupuje z mnoha rozličných hledisek. Shromáždila tak imponující množství poznatků, m.j. i z konference „Učitel v současné škole.“ Je třeba ocenit autorčin značný vědomostní rozsah a hluboký vhled do problematiky.

Práce je převážně teoretická, má charakter přehledové studie, třetí kapitola obsahuje názory dvou učitelů s dlouholetou praxí ve školství. Autorka čtenáře provádí jednotlivými kapitolami spojovacími komentáři, vycházejícími buď z teoretických vstupů a citací nebo z vlastních názorů a životních zkušeností. Tím se stává celá práce mimořádně čtivou a zároveň logicky propojenou. Drobným nedostatkem jsou formální nepřesnosti v zacházení s citacemi a parafrázemi.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Kapitola 4.2. zmiňuje zakladatele nové „svobodné školy“ a mezi nimi Alexandra S. Neilla a jím založenou školu v Summerhillu. Mohla byste popsat roli učitele v této konkrétní škole? Co byste z jeho osobnostního přístupu k žákům využila v současné české škole?

Na straně 41 uvádíte program Filozofie pro děti jako jednu z možností nových podnětů pro rozvoj osobnostního přístupu učitele k žákům. V čem vidíte jeho přínos pro učitele a jejich osobnostní přístup k žákovi?

V 6. kapitole uvádíte jako jeden z mnoha nových podnětů pro rozvoj osobnostního přístupu učitele k žákům Program instrumentálního obohacení R. Feuersteina, který dále nevysvětľujete. Na čem je založen a v čem vidíte jeho hlavní přínos?

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 10. 6. 2010

