

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor:

Jana Wisenbergerová

Oponent bakalářské práce:

Bc. Zuzana Rodová

Téma bakalářské práce:

„Zásady při výběru elektrického vozíku“.

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Kateřina Svěcená

1. Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce má 53 stran i s přílohami, 40 bez příloh. Práce je členěna na teoretickou část a praktickou část. V teoretické části studentka čerpá z literatury a uvádí kapitoly, jako např. pro koho jsou elektrické vozíky vhodné, postup pro získání vozíku, jeho výběr a kapitolu, která se zabývá tím, když je vozík vybrán nevhodně. V praktické části pak studentka popisuje výzkum, který prováděla a analyzuje výsledky tohoto výzkumu. Na závěr je pak zpracována kasuistika. Kapitoly práce jsou logicky členěny, jen občas chybí propojenost mezi kapitolami. Dále práce obsahuje úvod, diskusi a závěr. Práce je přehledně a logicky uspořádaná, kapitoly na sebe navazují.

2. Formální náležitosti práce

Formální náležitosti práce splňují požadavky na bakalářskou práci, je psaná bez gramatických chyb. Praktická část a přílohy jsou proloženy barevnými grafy a barevnými přílohami. Studentka používá odbornou terminologii a po celou dobu se snaží správně citovat dle citační normy. Množství literárních pramenů je dostačující. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

3. Cíl práce

Mezi hlavní cíl si studentka zadala cíl, který je obecně formulovaný a to: „Sestavit zásady výběru elektrického vozíku.“

Výzkumná otázka, na kterou studentka prováděla výzkum, zní: „Jsou doporučovány takové elektrické vozíky, které vyhovují jejich majitelům ve všech aspektech?“

V zásadě se studentce podařilo splnit cíl bakalářské práce, kdy sestavila obecné zásady a obecný postup při výběru elektrického vozíku.

4. Přehled problematiky

Studentka nastudovala dostatečné množství literatury, které se zabývá vybraným tématem, jsou zvolena vhodná klíčová slova i jejich definice. V práci studentka podává přehled o vybraném tématu, uvádí názory různých autorů, správně cituje dle citačních norem. Co bych vytkla teoretické části je, že zde studentka zde příliš neuvádí svůj názor, své poznatky nebo svůj pohled na danou problematiku, případně zážitky z praxe, které by bylo možné porovnat s autory. Bohužel je tedy teoretická část zpracovaná převážně formou nepřímých citací, bez vlastního vstupu.

V praktické části studentka zpracovává svůj výzkum a uvádí jeho výsledky, tedy výsledky dotazníkového šetření a kasuistiku.

5. Metodologie

Studentka v praktické části obecně popisuje metodologii, kterou zvolila a to tedy jak prvky kvalitativního, tak kvantitativního výzkumu. Jako nástrojů studentka využila dotazníku a kasuistiky. Obě dvě metody jsou vhodně zvoleny. Na dotazník odpovědělo 10 respondentů. Výběr dotazníku kasuistiky je odpovídající vzhledem k vybranému tématu.

6. Přínos pro praxi

Výběr daného tématu je pro praxi přínosný, neboť se stále ještě ukazuje, že někteří pacienti mají i v dnešní době nevhodně vybraný elektrický vozík, proto ze zásad, jak vybrat elektrický vozík mohou čerpat ergoterapeuté v praxi, ale i další odborníci.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Z vypracování bakalářské práce je patrné, že studentka musela nastudovat množství literatury a teoretických informací, s kterými pak musela pracovat v praxi. Toto téma dosud není uceleně zpracované

8. Výsledky a jejich analýza

Studentka provedla analýzu dat u kvantitativního výzkumu, dané výsledky studentka v práci zobrazuje na grafech i v písemných formulacích. Co se týká analýzy, je vhodně vypracovaná analýza výsledků. Skutečnost, že se studentka snaží prokázat na příkladu kasuistiky, co vše může mít za následek nevhodně zvolený vozík, není na první pohled patrná.

9. Závěry a doporučení

Studentka v závěru shrnuje poznatky získané během vytváření bakalářské práce. V Diskusi studentka shrnuje teoretické poznatky a doplňuje je vlastními postřehy. Myslím však, že by zde mohlo být více vlastních vstupů studentky, jako např. problémy, při kterých se potýkala v rámci výzkumu. Praktická část je přiměřeně zpracovaná.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Studentka přistupovala k vybranému tématu aktivně a samostatně, využívala předepsaných konzultací. Sama si vyhledala potřebnou literaturu a případné konzultanty práce, také byla velmi samostatná ve výběru respondentů.

Celá práce je tedy přijatelně zpracovaná, odpovídá úrovni bakalářské práce. J en by bylo vhodné více vlastních vstupů v teoretické části i diskusi a podrobnější zdůvodnění kasuistiky do praktické části. Občas mi chybí zdůvodnění návaznost kapitol.

Připomínky a otázky k obhajobě

- 1) **Ve výzkumu se zaměřujete hlavně na subjektivní pocit pacientů, zda mají správně zvolený vozík. Myslíte si, že toto kritérium vždy odpovídá?**

Návrh klasifikace práce: velmi dobře dle výsledků obhajoby

V Praze dne 20.1.2010

Sauerová

