

## **Posudek na bakalářskou práci H a n y Ď u r i é M i k o l a j k o v é**

### **Vývoj pohledu katolické církve na problematiku lidských práv**

**v 19. a 20. století**

UK FF, Ústav světových dějin, Praha 2010,

56 stran

Hodnocená bakalářská práce soustřeďuje svoji pozornost na problematiku komplikovaného utváření postojů katolické církve vůči fenoménu lidských práv, jak jej nově postulovala rodící se moderní společnost od počátku 19. století. Studentka se zaměřila primárně na oficiální papežské dokumenty, jimiž katolická církev demonstrovala jak odmítavá stanoviska, tak postupné nalézání oboustranně přijatelných postojů. Předmětem bádání bylo jednak celkové postižení vývoje od Velké francouzské revoluce po druhý vatikánský koncil, jednak popis a analýza jednotlivých druhů lidských práv. Východiskem ke zpracování práce se vedle papežských dokumentů stala i základní odborná literatura.

Svoji bakalářskou práci Hana Mikolajková rozdělila do tří celků. Úvodní kapitola prezentuje přehled základní terminologie a rozlišení lidských práv, včetně obsahového vymezení a zařazení. V druhé části studentka rozebírá pontifikální dokumenty jednotlivých papežů a představuje jejich postoje k jednotlivým lidským právům. Třetí část shrnuje celou problematiku a pokouší se o hodnocení tématu, a to personálně (vývojová linie dle papežů) i předmětně (vývoj dle jednotlivých práv). Studentka se zde pokusila stanovit základní vývojové struktury, poukázat na příčiny a předpoklady jednotlivých názorových postojů, popř. upozornit na dosud přehlížené souvislosti.

Předkládaná práce splňuje všechny formální požadavky, které jsou na bakalářskou práci kladeny. Autorka prokázala schopnost pracovat s příslušnými

prameny i základní odbornou literaturou. Jako celek působí práce kompaktně a je přehledná a vhodně strukturovaná. Dosažené výsledky a přijaté závěry odpovídají postupu práce a výchozím předpokladů. Nutnou slabinou práce je již z podstaty věci úzké soustředění na papežské dokumenty – bez zohlednění a zapracování dalších dobových pramenů (přípravné koncepty, novinové komentáře, relace zainteresovaných jednotlivců, institucí i diplomatických kruhů), zůstane prezentovaný výsledek vždy zploštělý a zjednodušený. Celkové zachycení všech relevantních informačních zdrojů by však dalece přesahovalo požadovaný rozsah a úroveň bakalářské práce, proto výše zmíněnou připomínku vnímám jen jako podnět k další práci. Vedle dalších pramenných podkladů by bylo třeba zkonfrontovat prezentovaný vývoj postojů katolické církve s další relevantní odbornou literaturou – zde je však třeba poukázat na nedostatečné materiálové zázemí v českém prostředí, kde stále schází skutečně fundovaný rozbor řešené problematiky. I z tohoto ohledu je třeba práci Hany Mikolajkové ocenit, neboť se musela opírat především o primární, v české historické i teologické literatuře nejednou opomíjené, zdroje.

Lze konstatovat, že odbornou i formální úroveň práce vyhovuje nárokům kladeným na bakalářskou práci a je možno ji doporučit k obhajobě. Navrhuji klasifikaci velmi dobře, v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze 8. února 2010



PhDr. ThLic. Drahomír Suchánek, PhD.