

## **Hodnocení bakalářské práce - posudek vedoucího práce**

Studentka: Vostrá Klára

Vedoucí práce : Mgr. Volfová Hana

### Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce je představena úvodem, dále rozdělena na teoretickou a praktickou část a v závěru je prostor pro diskusi a závěr. Poměr teoretické a praktické části je vyvážen, kapitoly na sebe přehledně navazují a případně na sebe odkazují.

### Formální náležitosti práce

Práce je stylisticky zdařilá, v praktické části velmi čtivě psaná formou osobní zkušenosti a popisu práce. Gramatické chyby jsem nezaznamenala, výjimečně se objevuje překlep. Grafy, které studentka zvolila v praktické části jsou přehledné a usnadňují interpretaci výsledků.

V případě potřeby studentka správně odkazuje na poznámky pod čarou, které vysvětlují použité pojmy. Při použití literatury studentka vždy cituje. Citace však nejsou vždy uváděny jednotnou formou. Seznam použité literatury je uveden v závěru práce, řazený dle abecedy, přehledný, dostačující.

### Cíl práce

Cíle studentka definuje již v úvodu práce, jsou realistické a splněny.

### Přehled problematiky

Studentka se v teoretické části zaměřuje na problematiku seniorů resp. kvalitu kognitivních funkcí u seniorů a uvádí vlastní motivaci pro tuto problematiku. Na začátku přibližuje problematiku stáří a stárnutí jako aktuální téma, dále se věnuje paměti a pozornosti, uvádí nejčastější typy demence a popisuje jejich znaky. V další části se pak věnuje testům, které zkoumají kognitivní funkce a porovnává dva z nich: MMSE a MEAMS.

Praktickou část pak studentka věnuje třem kasuistikám, tvorbě dotazníku, jeho distribuci a vyhodnocením výsledků. V závěru praktické části dává do souvislosti kasuistiky s výsledkem dotazování. Nechybí interpretace zjištěných informací a doporučení.

Klíčové pojmy jsou uvedeny v samém úvodu práce a vystihují problematiku, kterou studentka prezentuje.

Problematika, které se studentka věnuje je prakticky použitelná pro zdravotní pracovníky, kteří pracují se seniorskou populací. Dává jasné informace, který dotazník, a hlavně proč, by doporučila používat.

### Metodologie

Metodologie, kterou studentka použila je vždy psána před zjišťováním. Je jasně popsána – jak při sběru dat pomocí kasuistik (str. 26), tak pro tvorbu dotazníku (str. 45)

Volbu metod považuji za vhodnou. Studentka si je vědoma jistými limity, které například dotazník přináší a tyto skutečnosti sama uvádí (str. 44 a 47)

### Přínos pro praxi

Jak již uvádím výše, výsledky z praktické části – kasuistiky, dotazování, jsou využitelné pro práci s lidmi v seniorském věku. Práce podává informaci, jak lze vyšetřit kognitivní funkce efektivně (jaký test použít). Tím lze usnadnit tvorbu krátkodobého a dlouhodobého plánu pro práci se seniory atd.

### Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Pro vypracování bakalářské práce bylo třeba prokázat u teoretické části znalosti v oblasti přehledu funkcí mozku, problematice stáří a stárnutí, zkušenosti s testováním kognitivních funkcí. Pro praktickou část je pak nezbytné zvládnout metodu kvantitativního dotazování a interpretace získaných dat. V závěru pak sloučení teoretických poznatků s praktickými výsledky práce.

### Přístup ke zpracovanému tématu

Studentka pracovala samostatně, dodržovala stanovené termíny (pro odevzdání teoretické, praktické části, konzultace). Sama navrhovala možná řešení a na konzultace přicházela s konkrétními dotazy.

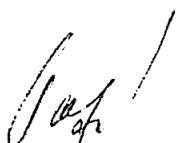
### Klasifikace - Navrhuji výbornou

### Otázky k obhajobě

S jakými problémy (pokud nastaly) jste se potýkala při kvantitativním výzkumu a jak jste si s nimi poradila?

Kdybyste měla jednoznačně doporučit zdravotníkovi pracujícím se seniory, jaký test použít pro vyšetření kognitivních funkcí, který by to byl a proč?

Proč si myslíte, že je se test MEAMS ve většině Vámi dotázaných zařízeních méně nebo vůbec používán. Co si myslíte, že by to mohlo změnit?



V. Z.  
Suzena