

Posudek bakalářské práce Petra Švarného *The malfunction concept in complex systems*

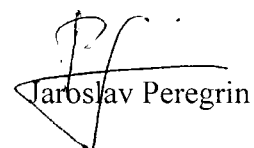
Práce je psána srozumitelně a vykazuje, že její autor prostudoval relativně dost velký objem literatury, ve svém celkovém vyznění ve mně však vyvolává jisté rozpaky. Problémem podle mne je, že o pojmu "malfunkce", tedy "nesprávného fungování", který má být jejím ústředním tématem, se toho z ní mnoho netriviálního nedozvídáme.

Ve druhé kapitole, která je tomuto pojmu věnována, autor rozebírá pojmy "malfungování" z hlediska Dennettovy teorie postojů. Konstatuje, že zaujme-li k něčemu "fyzikální postoj", pak malfunkce fakticky nepřipadá v úvahu. Naopak v případě "projektového postoje" je "malfunkce" zcela přímočará, neboť v tomto případě prostě znamená nanaplňování daného projektu. V případě "intencionálního postoje" autor konstatuje, že "malfunkcí" je, když "si systém není schopen uvědomit svůj cíl či účel", nebo ho "není schopen naplnit". Obávám se, že podle takové definice bychom "malfungovali" prakticky všichni (pokud by mi byl autor schopen zjevit, jaký je můj "cíl či účel", byl bych mu velmi vděčný) a především mi není jasné, co by mělo takovéto, podle mého názoru velice podivné vymezení "malfungování" opodstatňovat. Vcelku se mi tedy zdá, že se nedozvídáme o mnoho více než to, že "malfunguje" to, co neplní svůj účel (příčemž účel je něco, co může být relativní k pozorovateli), což mi připadá docela triviální.

Třetí kapitola práce obsahuje docela pěkně napsaný přehled vývoje a problémů umělé inteligence.

Celkově se mi tedy zdá, že jde o práci, která má netriviální obsah, která však neúplně zvládla téma, které si před sebe postavila (problém je ovšem už asi ve volbě tohoto tématu - říci o něm něco skutečně netriviálního by vůbec nebylo jednoduché). Z tohoto hlediska navrhuji hodnotit práci jako *velmi dobrou*.

V Hradci Králové, dne 10.5.2006


Jaroslav Peregrin