

## POSUDEK

### Rigorózní práce: Citační analýza a komunikace vědeckých znalostí

Uchazeč: **Mgr. Ludmila Hercová**  
Konzultant: **Prof.PhDr. Marie Königová**

Dne 20.ledna 2006

Autorka se pustila ve shodě se svým dlouhodobým zájmem do velmi rozsáhlého, ale zajímavého tématu. Rozpracovala ho do značné podrobnosti. Je to správně, protože toto téma do informační vědy bezesporu patří a vyžaduje nejen přiblížení celé širší otázky, ale také mnoho příkladů aplikací. Obě autorka splnila v míře vrchovaté. Je proto v pořádku, že podrobně vysvětluje vznik a hlavní myšlenky citační analýzy.

Velmi správně a v úměrném rozsahu autorka uvádí celou problematiku vymezením bibliometrie a její úlohy při zpracování informací, rekapituluje stručně bibliometrické zákony. Upozorňuje na vývoj infometrie, uvádí konkrétní příklady a dospívá k trendům citačního indexování.

U citační analýzy zdůrazňuje pojem „doba oběhu znalostí“, zabývá se impakt faktorem a pochopitelně uvádí i možnosti a meze Web of Science. Je správně, že zmiňuje i kritiku citační analýzy a autocitací.

Nejnovější částí této problematiky je tzv. „webometrie“, které je správně věnována značná pozornost (od str. 81 do str. 120). Jsou opět uvedeny zajímavé experimenty, např. nové typy citačních rejstříků.

Podrobně je popsána databáze abstraktů SCOPUS. Poměrně velký rozsah práce je věnován patentovým citacím a dalším možnostem vývoje tohoto druhu citací.

Závěr velmi hutně sumarizuje zpracovanou problematiku. Velmi důležité jsou i výsledky průzkumů uvádějící v podstatě prestiž lékařských časopisů.

### HODNOCENÍ

Na rigorózní práci hodnotím v první řadě důkladnost, precizní zpracování, autorčinu serióznost při práci s prameny a v neposlední řadě dokonalé formální vybavení.

Doporučuji, aby autorka při obhajobě podrobněji pojednala o možnostech srovnání vědců ve stejné disciplíně, i o úskalích, eventuálně uvedla některé příklady z různých zemí.

