

Oponentský posudek na bakalářskou práci
Žofie Hradílková: Volný čas romských dětí a mládeže
(Seminář romistiky ÚJCA FFUK, Praha)

Bakalářská práce Ž. Hradílkové se věnuje způsobu trávení volného času romských dětí ve dvou venkovských (ČR, SR) a jedné velkoměstské lokalitě (ČR). Ve všech případech se jedná o sociálně vyloučené lokality. Kromě popisu způsobu trávení volného času dětí v těchto místech se autorka věnuje též popisu volnočasových aktivit, které pro děti ve všech třech lokalitách organizují různé typy nevládních neziskových organizací.


Za klíčovou kapitolu práce pokládám kapitolu 3 (Příklady z praxe), které předchází dvě úvodní kapitoly věnované historii Romů v ČR a volnému času obecně. První z úvodních kapitol (Romové, etnická menšina v ČR, s. 8-18) je vzhledem k tématu celé práce pojata zbytečně široce (autorka se dějinám Romů na území ČR a SR věnuje podrobněji již od středověku), redukci této kapitoly an nutné minimum by se též vyhnula řadě až příliš velkých historických zkratk. Z druhé, dobře zpracované úvodní kapitoly (Volný čas, s. 19-27) se autorce sice podařilo vybudovat pro svou práci dobrý odrazový můstek, teze, které v ní představuje, však zůstávají tezemi úvodními, ve zbytku její práce již v podstatě nejsou vůbec reflektovány. Oba úvody tak působí poněkud samoučelným dojmem, i když z rozsahu práce (59 s.) je zřejmé, že umělé prodlužování práce nebylo nutné.

Již zmíněnou klíčovou třetí kapitolu je nutné vyzdvihnout především proto, že v ní autorka prezentuje vlastní cenné postřehy z terénu. V popisu svého působení a svého postavení především ve dvou z popisovaných lokalit i v popisu zdrojů, ze kterých čerpá, a jejich omezení je však autorka zbytečně stručná. Chybí též podrobnější vysvětlení výběru popisovaných lokalit a reflexe důsledku takového výběru pro její práci. Přínosné by jistě bylo zařadit do práce i strukturovanější srovnání všech tří vybraných lokalit (které autorka nastiňuje jen velmi stručně) včetně podrobnější analýzy a hodnocení činnosti zmíněných nevládních organizací dle jejich typu.

Autorce bych též doporučovala mnohem pečlivější korekturu textu především se zaměřením na pravopisné chyby.

Vzhledem k uvedenému předkládanou práci doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnotit ji jako velmi dobrou.

V Praze, 24.6.2009



Helena Sadílková