

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Ladislav Flídr

Název: Vztah žáků druhého stupně základních škol na Praze 4 ke sportovním aktivitám.

Posudek oponenta:

Cíl a problém práce je stanoven logicky. Snad problém by nemusel být vyjádřen v otázkách, které jsou pak spíše otázkami výzkumnými a jejich formulace se mírně odlišuje (na str. 9 a 36).

Autor logicky uspořádal a zpracoval teoretickou část práce, kde definuje a osvětluje vztahy volného času, pohybových aktivit, rozvoje dítěte i působení školy a jejího programu. Postrádám jen rešerši dříve zjištěných výsledků k danému problému.

Autor zvolil metodu 3 dotazníků, určených pro žáky a rodiče. Dotazníky nejsou povrchní, ale otázky pro žáky se zaměřují i na pocity a případné hodnocení učitelů, což je velmi pozitivní a přináší zajímavá zjištění, stejně jako otázky pro rodiče a jejich porovnání s názory dětí. Diskuse diskutuje potvrzení hypotéz a prokazuje schopnost interpretovat výsledky a zamýšlet se nad nimi. Bohužel znovu chybí dřívější práce, které se zabývaly volnočasovými aktivitami (jistě jich bylo hodně), jejichž srovnání s uvedenou skupinou by bylo přínosné.

Závěry jsou jasné a přehledné.

Formálně je práce zpracována přehledně a úhledně, s barevnými grafy. Byl použit ne zcela typický, ale možný, způsob citací pod čarou.

Doporučuji k obhajobě.

Otázky:

Zdá se, že zkoumaná skupina se svými spíše pozitivními názory na TV poněkud vymyká obecnému náhledu na oblíbenost TV na 2. stupni ZŠ. Šlo by to nějakým způsobem vysvětlit?

Doc. PhDr. Hana Dvořáková, CSc.

12. 5. 2010