

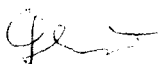
Posudek oponenta na bakalářskou práci Štěpána Lohra *Národní mýty a separatistické tendence malých národů na jižním Kavkaze*

Práci kolegy Lohra můžeme bez váhání označit za velmi ambiciózní. S využitím vcelku teoretického rámce zakotveného jak v teoriích nacionalismu, tak ve zkoumání mýtů, se věnuje konkrétnímu rozboru tématu, které dosud nebylo v české odborné literatuře soustavně reflektováno. Vztah Gruzínců a národnostních menšin v Gruzii totiž zachycuje nikoli prostřednictvím snadno uchopitelných materiálních veličin (které by samy o sobě mohly snadno zavádět), ale skrze národní mýty, tedy s pomocí materie náročnější na interpretaci. Teoretická část práce je psána přemýšlivě a ač kombinuje literaturu z různých tradic (klasikové kritické teorie nacionalismu i Barthes či Eliade), tvoří text uvážený, inteligentně pospojovaný celek. Zejména třetí kapitola o podobách a funkcích národních mýtů má v některých místech i esejistické kvality, aniž by práce přitom přestávala být odborným textem.

Pokud jde o praktickou část, je třeba ocenit, že si zde autor osvojil značné množství prostorově a kulturně relativně vzdálené materie a podává ji kultivovaným a strukturovaným způsobem. Problémem je, že setrvává v podstatě jen u popisu a interpretace, v práci se nepokusil s identifikovanými mýty dále pracovat. Jakkoli srovnávací tabulky naznačují možnost další srovnávací diskuse (např. když identifikují nepřítomnost mýtu o vyvolenosti a civilizační misi u menšin a naopak je identifikují u Gruzie), zůstává pouze u nich, z čehož plyne, že ani závěr práce není zdaleka tak přesvědčivý, jak by mohl být.

Za chybu lze označit absenci odkazů v některých pasážích – např. na s. 22 autor zajímavě aplikuje typologii národních hnutí Miroslava Hrocha, aniž by odkázal na konkrétní dílo, z něž čerpá. Rovněž některé diskutované pozice v úvodní kapitole jsou formulovány poněkud povšechně a bez odkazu na konkrétní zdroj (např. s. 8 či 10). Ve většině případů je ovšem práce s literaturou více než uspokojivá, autor navíc v obou částech pracuje s pestrým a rozsáhlým spektrem literatury.

Jakkoli práce kolegy Lohra zůstává otevřená dalšímu rozvíjení naznačených možností, představuje i v této podobě na bakalářskou práci velmi solidní výkon. Autor si osvojil teorie nacionalismu a především využil různé inspirace k analýze národních mýtů a tyto mýty strukturovaně a zajímavě shrnul. Domnívám se, že navzdory výhradám si tak práce zaslouží známku *výborně*.



Ondřej Slačálek

15. 9. 2009