

## **Konzultantský posudek na bakalářskou práci Aleksandry Chernykh "Integrace ukrajinských imigrantů do české společnosti prostřednictvím manželství s Čechem/Češkou"**

Mgr. Blanka Tollarová, Ph.D.

Aleksandra Chernykh ve své bakalářské práci předkládá výsledky vlastního výzkumu na téma vlivu manželství na integraci imigrantů. Formuluje jasně svou výzkumnou otázku a v průběhu práce na ni strukturovaně odpovídá. Ukazuje, že – přestože je manželství často považováno za jakousi jednoduchou záruku začlenění – taková záruka neexistuje, že samotné manželství migranta se členem majority negarantuje, že začlenění bude jednoduché či že k němu vůbec dojde. Autorka v práci ukazuje dimenze života imigranta v české hostitelské společnosti a sleduje, jakou roli v nich hraje manželství a zda napomáhá pocitu začlenění imigranta.

Autorka práci nekoncepčuje „tradičně“ jako rozdělenou na teoretickou a analytickou část, ale snaží se konfrontovat jednotlivá vlastní zjištění s poznatky získanými z literatury. Přestože se jí nakonec úplně nedaří důsledně porovnávat, dávat do souvislostí či konfrontovat vlastní výsledky práce s pracemi jiných autorů, rozhodně se na tuto nelehkou cestu ke zvyšování teoretické citlivosti a ke schopnosti zajímavě nahlížet a interpretovat vlastní zjištění a data vydala.

Teoretický úvod, ve kterém svou práci konceptuálně rámuje, je proto poměrně stručný. Bohužel se v něm úplně nepodařilo učinit stručný nástin tématu integrace migrantů a jeho dimenzí. To je ovšem dobré hodnotit v kontextu, kdy je konceptualizace integrace migrantů předmětem neustálých teoretických i politických sporů a zároveň není standardním učivem na bakalářském stupni; je tedy na úrovni bakalářské práce velmi obtížné jednoduchý a důvěryhodný přehled zpracovat.

V hlavní části textu autorka ukazuje, jakou roli hraje manželství při začlenění imigranta do společnosti. Postupuje v podstatě po jednotlivých fázích začlenění imigranta do hostitelské společnosti s tím, že se věnuje i otázkám jako jsou důvody příchodu a porovnávání současného života s životem původním a udržování vztahu k domovu (zemi původu). Ke zjištěným údajům přistupuje realisticky a úplně se jí nedaří z této perspektivy vymanit. Údaje jsou pro ni hlavně zdrojem informací a odpověďmi na položené otázky než základem pro další interpretaci, ze které může vzejít nečekaný fenomén nebo souvislost. Nejistota v interpretaci se také ukazuje na místech, kde autorka místo interpretace spíše jinými slovy opakuje, co říká citovaný respondent. V analýze spíše důsledně popisuje jednotlivé případy svých respondentů, text formuluje spíše jako reprezentaci vzorku respondentů, než že by zformulovala a postupně dokládala zvolený fenomén. Zároveň je díky tomu popis důvodů, proč zejména ženy odcházejí z Ukrajiny, poměrně bohatý a díky dokladům dalších výzkumů, které se na to zaměřovaly, i důvěryhodný.

Na centrální kategorii přijetí je ale možné dokumentovat, že Aleksandra nakročila k vymanění z realistického přístupu k údajům: autorka poctivě své rozhovory kódovala, a přestože celou dobu důsledně sledovala manželství a konkrétní popisy jeho role v různých situacích, kategorii přijetí byla postupně schopna rozlišit i tam, kde o ní respondenti explicitně nehovořili. A díky této kategorii také ukazuje nejednoznačnou roli manželství při integraci do společnosti. Zároveň však u kategorie přijetí postrádám lepší propojení s konceptem identifikační integrace, do kterého Aleksandra práci rámuje.

V úvodu analytické části mi chybí struktura, která by čtenáři celou práci představila a vysvětlila mu, jaké fáze migrace a roli manželství v nich bude sledovat.

Z jazykového hlediska je text na dobré úrovni. I když se čtenář někdy neubrání dojmu, že některá nedorozumění nebo nejasnosti jsou způsobeny jazykovou neobratností, je každopádně hodné pochvaly, že Aleksandra napsala celou práci konzistentně a jasně v jazyce, který je pro ni cizí.

Práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit jako **velmi dobrou**.