

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Přechod k demokracii v Československu z ústavněprávního pohledu**

Autorka práce: **Jan Bartonička**

Jméno vedoucího: **PhDr. Jan Bureš, Ph.D., Ústav politologie FFUK**

Hodnocení:

Autor si předsevzal nelehký úkol – pokusit se analyzovat proces politické transformace v Československu prizmatem jeho ústavněprávních aspektů. Za základní období svého zájmu si vymezuje dobu od 17.11. 1989 do prvních svobodných voleb v červnu 1990, které označuje za završení čs. tranzice. To je ve skutečnosti poněkud zavádějící, neboť těmito volbami došlo pouze k legitimizaci nové politické elity. Politická transformace naopak po těchto volbách pokračovala, a vnímáme-li pouze ústavněprávní rovinu celé věci, skončila v prosinci 1992 přijetím Ústavy ČR, jež nastavila nový základní rámec pro fungování demokratické politiky. Autor vychází z bohaté literatury právnické provenience, která k této problematice u nás vyšla. Je nicméně poněkud zarážející, že v seznamu literatury ani v práci samotné necituje např. díla prof. Jiřího Přibáně, jež se problematice ústavněprávního vývoje, resp. právní dis/kontinuity starého a nového režimu dlouhodobě věnuje.

První část práce je autorovým pokusem popsat vztah komunistického režimu k ústavnímu právu. Autor podrobně mapuje ústavní vývoj socialistického Československa, ukazuje hlavní aspekty přístupu k právní vědě a ústavnímu právu v podmínkách režimu jedné politické strany. Kolega Bartonička zde vychází jak z dobových právních učebnic a dalších odborných textů, tak z prací o ústavním právu, vydaným po listopadu 1989.

Druhá a nejrozsáhlejší část práce je analýzou ústavních změn, jež proběhly v čs. ústavě v období od 17.11. 1989 do voleb v červnu 1990. Autor chronologicky sleduje tyto hlavní změny (zrušení vedoucí role KSČ, volba prezidenta a její ústavněprávní souvislosti, kooptace poslanců, zákon o pol. stranách atd.), zasazuje je jednak do historického kontextu vývoje, a jednak se jim snaží dát určitý teoretický rámec. ten čerpá především z děl polských tranzitologů (Banaszak, Chwalba).

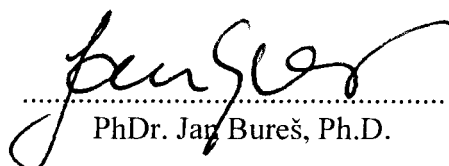
Třetí část Bartoničkovy práce se vrací k některým aspektům polistopadového vývoje, jež podle autora neustále ovlivňují českou politiku. Je zde analyzována zejm. problematika lustrací.

Práce kolegy Bartoničky je zajímavým příspěvkem k poznání problematiky, jež zatím zůstává středem zájmu spíše právních expertů, než politologů.

Po metodologické stránce je práce zpracována kvalitně, autor čerpá podklady pro své závěry ze studia řady respektovaných autorit v oblasti ústavního práva (škoda jen nevyužití textů J. Přibáně), a dokáže samostatně formulovat zajímavé závěry.

Práci kolegy Bartoničky proto doporučuji k bakalářské zkoušce a navrhuji známku: **výborně**

V Praze, dne 28.8. 2009


PhDr. Jan Bureš, Ph.D.