

Posudek na bakalářskou práci:

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta sociálních věd, Institut sociologických studií

Název: **Rozdělení domácích prací a péče o děti**

Autorka: Karin Flejberková

Vedoucí práce: PhDr. Hana Maříková

Akademický rok: 2009/2010

Studentka se ve své bakalářské práci zaměřila na problematiku rozdělení domácích prací a péče o děti. Zatímco první téma bývá v rámci české sociologie sledováno převážně v rámci kvantitativních výzkumů, druhému tématu je v sociologii ve zmíněné rovině věnována pozornost poskrovnu. Na rozdíl od kvantitativního pohledu, autorka zvolila optiku kvalitativního výzkumu, která má potenci osvětlit detailněji, resp. více do hloubky mechanismy, které se podílejí na dělbě jí sledovaných fenoménů.

Práce je členěna do několika oddílů, kdy po teoretické části, v níž studentka přehledným způsobem zpracovává převážně teorie vážící se k domácím pracím a výzkumy domácí provenience na toto téma, následuje vlastní empirická část. V rámci teoretické části postrádám detailnější rozpracovanost teorií vážících se k rodičovství – mateřství a otcovství, stejně tak jako výzkumů na toto téma. Kromě zmiňovaných prací a zdrojů existují ještě další, které se většinou zaměřují na aktivní otcovství, ale existují i práce cílené na „běžné“ otce a jejich každodenní praxi v úplných rodinách z našeho výzkumného prostředí (viz Maříková 1999 „Muž v rodině“ nebo Maříková, H. 2006. „Genderový aspekt rodičovství.“ Pp. 141-159. In Šalamounová, P., Šamanová), nebo i na otce po rozpadu rodiny (viz Dudová 2008 “Otcovství po rozchodu rodičovského páru”), kde mohla autorka též načerpat inspiraci.

V empirické části je velice stručně zmíněna metodologie práce, kdy studentka vychází z objektivistické varianty metody zakotvené teorie, aniž by zmínila, jaké kategorie si v průběhu analýzy rozhovorů během jednotlivých fází vytvářela. Dále následuje vymezení vzorku a medailony dotazovaných osob a představení výsledků vlastní analýzy v podobě osvětlení hlavních faktorů ovlivňujících rozdělení domácích prací a péči o děti.

Tato část de facto kopíruje „logiku“ kvantitativních výzkumů a přináší je velmi málo nového. Chybí mi zde hlubší vhled do sledované problematiky, postižení například toho, nakolik provázaně participant a participantky výzkumu vnímají péči o děti a domácí práce, nakolik jim tyto aktivity „splývají“, nakolik je „kdo z nich“ a „proč“ vnímá a realizuje „odděleně“ apod. Relativně málo prostoru je věnováno otázce péče o děti, analýza se

soustřeďuje hlavně na domácí práce. Zvolená metoda polostrukturovaného interview ale umožňuje tazající se osobě sledovat i témata, která jsou v jejím zorném úhlu, i když ponechá dostatečný prostor pro „vlastní“ tematizaci problému dotazovaným. Domnívám se, že v tomto momentě nebyl potenciál zvoleného typu interview zcela využit.

Práce je napsaná na dobré stylistické i jazykové úrovni, po formální stránce k ní nemám výhrady.

Vzhledem k tomu, že studentka prokázala schopnost pracovat do určité míry i tvořivě s teoretickými zdroji, prokázala schopnost realizovat vlastní časově náročné kvalitativní šetření (sondu), nezpracovala však téma v jeho plné šíři, zaměřila se spíše jen na domácí práce, nikoli na péči o děti, aniž by tento moment nějak reflektovala ve své práci, navrhuji jí za bakalářskou práci známku velmi dobře.



Hana Maříková

V Bratislavě dne 7. června 2010