

**Tomáš Velický**

**Návrh a implementace relačního databázového systému pro inovační databanku dalšího profesního vzdělávání portálu Andromedia**

**Hodnocení bakalářské práce**

**Dodržel/a autor/ka stanovené zadání práce? Pokud ne – v kterých bodech?**

Zadání ukládá autorovi popsat a zdokumentovat návrh a implementaci databázového systému pro Inovační databanku dalšího profesního vzdělávání na portálu Andromedia.

Lze konstatovat, že toto zadání bylo splněno.

**Je obsah práce logicky a přehledně rozčleněn (řazení kapitol, obsah úvodu, závěru, příloh)?**

Členění práce považuji za logické s výjimkou členění kapitoly 2 pouze na jednu část.

**Odpovídá obsah práce současnému stavu poznání a praxe?**

V návrhu je uplatněna relační databázová technologie, která v současné době představuje obecně akceptovaný standard.

**Zvolil/a autor/ka vhodné zdroje odpovídající zadání práce (počet, kvalita, aktuálnost)? Cituje korektně použité zdroje?**

Zdroje uvedené v seznamu v závěru práce považuji za relevantní. To, že autor použil pouze jeden z pěti zdrojů doporučených v zadání, nepovažuji za nedostatek, zajímal by mě však důvod, proč se tak stalo. V kapitolách 1 – 2, které mají kompilační charakter, autor hojně cituje použité zdroje. Citace z tištěných zdrojů jsou však obtížně ověřitelné, protože autor odkazuje na celý zdroj, nikoli na konkrétní strany. Na s. 9 je uvedena nesprávná citace zdroje [Zelený], v daném dokumentu se citovaný text nevyskytuje.

**Zvolil/a autor/ka vhodné metody odpovídající zadání práce? Jsou použité metody dostatečně podrobně a přesně popsány? Přináší práce nové poznatky, případně návrhy řešení v rámci tématu stanoveného zadáním?**

Metodiku použitou při návrhu je možné odvodit z textu kapitol 3 – 4, chybí však její explicitní popis. Vzhledem k tomu, že autor používá neutrální popisný styl, je obtížné zjistit, kdy popisuje vlastní návrhy a kdy dokumentuje řešení navržená a implementovaná jinými členy řešitelského týmu, o němž píše na s. 21. Předpokládám, že nebude problém doplnit a vyjasnit tyto skutečnosti v rámci obhajoby práce.

**Má práce jasné závěry odpovídající stanovenému zadání?**

Problémem závěrů práce je, že se netýkají zadaného cíle práce, kterým je návrh databázové aplikace, ale hodnotí způsob využívání této aplikace. Tedy: závěry jsou informací přidanou k dosavadnímu textu, nikoli informací z něj odvozenou.

**Jaká je stylistická úroveň textu práce? Je text práce gramaticky správný a bez překlepů?**

V práci je poměrně velké množství vynechaných čárek. Po stylistické stránce vyhovuje požadavkům kladeným na odborný text.

**Je doprovodný materiál (např. tabulky, obrázky, grafy) vhodně začleněn do textu a správně označen?**

Práce obsahuje pro mne poněkud překvapivě přílohu obsahující detailní popis pořádacího systému databanky. Dala bych přednost ERA diagramu popisované databáze.

**Jsou citace zdrojů uváděné v textu práce a v seznamu použité literatury v souladu s ČSN ISO 690 Bibliografické citace?**

Citace zdrojů jsou v souladu s ČSN ISO 690.

**Návrh hodnocení: velmi dobře**

V Praze dne 9. 9. 2009



Helena Kučerová