

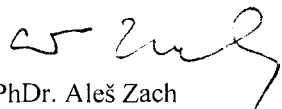
Posudek bakalářské práce Hany Janišové **Klub moderních nakladatelů Kmen : vývoj ideového sdružení nakladatelů v letech 1926–1934** (Ústav informačních studií a knihovnictví Filozofické fakulty UK 2009).

Přestože jak založení prvorepublikového nakladatelského sdružení Kmen, tak zejména jeho kulturní i publikační aktivity se ve své době těšily široké pozornosti soudobého tisku (ať již referentské či polemické), po jeho zániku se – s výjimkou převážně pamětnických reflexí – o zhodnocení významu tohoto seskupení dosud nikdo nepokusil. Z pozoruhodné dvojčinné funkce Kmene, který působil současně jako programové kulturní sdružení i cílevědomý komerční marketingový nástroj, nečerpala ke své škodě inspiraci k obdobným aktivitám ani ta nakladatelství posledního dvacetiletí, která akcentují kulturní složku své činnosti.

Předkládaná práce je tak prvním pokusem o shromáždění a utřídění podrobnějších informací o Kmeni i o jeho aktivitách v prvním období jeho působení, kdy se jeho definitivní podoba teprve formovala. Po hutném historickém přehledu, charakterizujícím profesní prostředí, které podnítilo vznik sdružení, popisuje autorka vznik Kmene a výstižně charakterizuje jeho zakládající firmy. Forma kalendária, kterou zvolila pro detailní chronologický záznam všech významnějších i okrajových událostí v „životě“ Kmene, působí v kontextu okolních kapitol poněkud nezvykle. K rozvedení a komentování událostí jí však chyběl přístup ke kmenistickým archiváliím uloženým v Památníku národního písemnictví, který své nezpracované archivní fondy v důsledku dlouhodobých vnitřních problémů dočasně zcela znepřístupnil. Tam, kde autorka měla oporu v publikovaných materiálech (časopis, almanachy, informace o kulturních pořadech a výstavách), vrací se ke komentovanému výkladu. Náročné zmapování dobového tisku (jeho rozsah ukazuje závěrečný soupis použité literatury) umožnil autorce dokreslit vlastní výklad vhodně vybranými i umístěnými citáty. Práce je psána úsporným, odborně přesným a přitom čtivým jazykem – na její stylistické úrovni se zřetelně projevila autorčina profese nakladatelské redaktorky.

Rozsahem i způsobem zpracování se bakalářská práce Hany Janišové blíží úrovni solidní práci diplomové. K trvalému zhodnocení dosud vykonané práce by přispělo, kdyby autorka pokračovala zmapováním druhého, méně nápadného, nikoliv však méně významného období působení Kmene (od konce hospodářské krize přes léta německé okupace až k likvidaci všech samostatných spolků po nástupu komunistického režimu) a po sloučení obou částí předložila celek, doplněný o závěrečnou syntézu, jako diplomovou práci.

Bakalářskou práci Hany Janišové doporučuji klasifikovat známkou *výborně*.


PhDr. Aleš Zach

V Praze dne 8.9.2009