

Univerzita Karlova, Filozofická fakulta
Ústav informačních studií a knihovnictví

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Ludmila Přibylová

Téma práce: Průzkum dosaženého vzdělání katalogizátorů ve vybraných vysc

Hodnocení: výborně

KRITÉRIUM	UROVEN ¹					
HLEDISKO 1: NÁROČNOST PRÁCE						
Náročnost tématu na teoretické znalosti				průměrná		
Náročnost tématu na praktické zkušenosti		vysoká				
Aktuálnost tématu				průměrná		
HLEDISKO 2: SPLNĚNÍ VĚCNÝCH POŽADAVKŮ						
Stupeň splnění cíle práce		vynikající				
Logická stavba práce		vynikající				
Aktuálnost uvedených údajů		vynikající				
Adekvátnost závěrů				velmi dobrá		
Vlastní přínos k řešené problematice				velmi dobrá		
Využitelnost výsledků práce v praxi (teorii)		vysoká				
HLEDISKO 3: FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI						
Stylistická a gramatická úroveň textu		vynikající				
Grafická úprava práce		vynikající				
Práce s literaturou (citace)		vynikající				
HLEDISKO 4: DOPLŇUJÍCÍ FAKTORY (hodnotí pouze vedoucí)						
Spolupráce s vedoucím diplomové práce						
Samostatnost diplomanta						
Přiměřenost časového postupu práce						

Připomínky a otázky vyžadující doplnění²:

Práce je výborným způsobem zpracovaná a já pouze konstatuji, že v oblasti katalogizace jsou v knihovnách stále rezervy. Drobnou připomínku mám pouze k hodnocení výzkumu. Zajímavé by byla korelace některých otázek. Také by mělo být počítáno s ročním přírůstkem - mimo vysokoškolské práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: výborně

Dne: 3.6.2010

Dr. Anna Stöcklová

Podpis:



¹ Vyznačte. Oponent přiloží stručné (max 1 str.) shrnutí svého názoru na celkovou hodnotu předložené práce

² Podle potřeby rozepište na dalších stranách.

³ Stupnice: *výborně* - *velmi dobře* - *dobře* - *nedostatečně*