

## HODNOCENÍ

### VEDOUcíHO/OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUcí/ OPONET ( ZAKROUŽKUJTE) PHDR. HANA SLÁMOVÁ, PH.D.	STUDENT ZUZANA LALÍKOVÁ
--	----------------------------

NÁZEV PRÁCE Služby čtenářům vybraných krajských knihoven v České republice: srovnávací studie
--

V následujících tabulkách označte křížkem své hodnocení:  
(Pozn.: Hodnotit náročnost tématu jako nevyhovující by znamenalo zpochybnit zadání!)

Náročnost tématu	1	2	3	4
na teoretické znalosti	*			
na praktické zkušenosti	*			
na rozsah a úroveň podkladových materiálů		*		

Obsah ročníkové práce	1	2	3	4
stupeň splnění cíle	*			
logická stavba práce		*		
hloubka provedené analýzy	*			
vhodnost použitých metod	*			
závěry práce (adekvátní, jasné)		*		
vlastní přínos studenta k tématu	*			
význam pro teorii / praxi		*		

1 - nadprůměr
2 - průměr
3 - podprůměr
4 - nedostatečné

Provedení ročníkové práce	1	2	3	4
práce s literaturou, citace	*			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		*		
styl, jasnost formulací		*		
samostatnost a aktivita studenta při zpracování (pouze vedoucí práce)		*		
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce (pouze vedoucí práce)	*			
spolupráce s vedoucím diplomové práce (pouze vedoucí práce)	*			

**Navrhovaná známka: výborně/velmi dobře**

**Celkové hodnocení práce - komentáře a připomínky, hlavní klady a nedostatky:**

Hodnocená práce představuje komparační studii Krajské knihovny v Pardubicích a Studijní a vědecké knihovny v Hradci Králové. Je logicky zpracována od obecných požadavků na knihovnické služby daných zákonem a mezinárodními předpisy k části aplikační: ve druhé části se snaží popsat region, pro který jsou tyto služby určeny, vybírá hlavní kritéria a kvantitativně je hodnotí.

Práce si vybírá pouze hlavní kritéria a hodnocení těchto služeb vychází především z kvantitativních zjištění a zpracování dostupných dat. Komplexní obraz by přinesla osobní návštěva obou institucí a detailnější pohled na jejich služby založený na zkušenostech zaměstnanců knihovny. Po stránce stylistické se zde vyskytují jsou drobné nesrovnalosti ( např. str. 13, 20)

Po formální stránce nemám k předložené práci žádné výhrady.

**Podpis vedoucího /oponenta**

V ..... *Prace* ..... dne *24.6.2010* ..... *Hana Slámová* .....