

Posudek bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Kristýna Paulová

Název bakalářské práce: Vývoj psacích látek a pomůcek s důrazem na období evropského středověku a novověku

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jan Hutař

Oponent: PhDr. Petra Večeřová

Hodnocení: výborně

Cíl práce:

Hlavním cílem práce bylo popsat vývoj a využití psacích látek a pomůcek od počátků vývoje písma až do současnosti. Práce měla být primárně zaměřena na období středověku a raného novověku v evropské kulturní oblasti a na psací látky a pomůcky s touto oblastí spojené. Ostatní oblasti měly být zmiňovány pouze pro dokreslení kontextu.

Shoda se zadáním bakalářského úkolu:

Zadání bakalářského práce bylo splněno ve struktuře i obsahu.

Struktura práce:

Práce je členěna do šesti celků. Z nichž první se zabývá krátkým úvodem pojednávajícím o vzniku a vývoji písma. Navazuje na něj kapitola o původu, vzniku a vývoji latinského písma. Třetí kapitola je zaměřena na vymezení pojmu „paleografie“ a historického vývoje této pomocné vědy historické v českých zemích a ve světě. Čtvrtá kapitola se zaměřuje na psací látky, zvláště na papyrus, pergamen a papír. Pátá kapitola je věnována psacímu náčiní a opomenuta není ani problematika inkoustů. Text je ukončen krátkým závěrem.

Autorce předkládané bakalářské práce se podařilo zachytit všechny základní problémy a stručně, přehledně a výstižně charakterizovat základní problematiku a mezníky vývoje sledovaných psacích látek a náčiní.

Volba informačních zdrojů:

Velmi kladně hodnotím fakt, že autorka předkládané bakalářské práce se nespokojila pouze s omezenými informačními zdroji v češtině, ale plně využila možností nových technologií k přístupu k nejnovější zahraniční literatuře, na jejímž základě většinu předkládaného textu zpracovala.

Stylistická úroveň práce:

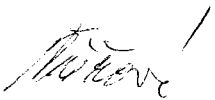
Práce je psána odborným stylem a až na několik výjimek gramaticky správně. Například str. 9, 2. odst, 4. ř. – „jednotlivých částem“ (správně „jednotlivým částem“), str. 14., 1. odst, 3. ř. – „způsobem zvaný bústrofedon“ (správně „způsobem zvaným bústrofedon“), str. 16, 1. odst, 5. ř. – „poluunciála“ (správně „polounciála“), str. 16, 3. odst, 2. ř. – „v 9 stol. n. l.“ (správně „v 9. stol. n. l.“). Tyto chyby však nepovažuji za zásadní.

Formální úprava práce:

K formální úpravě práce nemám zásadních připomínek.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě

V Praze, dne 7. září 2009


PhDr. Petra Večeřová