

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: SUPERVIZE JAKO SOUČÁST MOTIVACE V NESTÁTNÍ NEZISKOVÉ ORGANIZACI
AUTORKA PRÁCE: NINA VEJSADOVÁ

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	<u>vysoce potřebné</u>	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	<u>zvoleno adekvátně</u>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	<u>empirická</u>
Rozsah práce	<u>přiměřený</u>	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	<u>vyvážená</u>	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	<u>dobrá</u>	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	<u>přiměřená</u>	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	<u>s ojedinělými chybami</u>	s množstvím chyb	
Úprava textu	<u>přiměřená</u>	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	<u>přiměřená</u>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	<u>přiměřené</u>	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	<u>dobrá</u>	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	<u>správné</u>	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	<u>jasná</u>	není zcela jasná	chybí	
Formulace hypotéz	<u>přiměřená</u>	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	<u>použita jedna metoda, je adekvátní</u>	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	<u>kvantitativní</u>	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	<u>dobrá</u>	nejasná	
Naplnění cíle práce	<u>cíl splněn</u>	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	<u>velmi dobře</u>	dobře	nevyhovuje

Jiné připomínky:

Téma je zajímavé a v české literatuře, pokud vím, dosud uceleně nezpracované. Autorka práce pracuje adekvátně s relevantní literaturou, prokazuje schopnost samostatné úvahy a nacházení východisek ke stanovenému problému. Na škodu práce je, že se autorka v závěru práce nevěnuje diskusi výsledků šetření. I když autorka o svých výstupech uvádí, že je nelze aplikovat a interpretovat pro celou cílovou populaci a jsou platné jen pro organizace, kde šetření probíhalo, domnívám se, že jim měla v závěru samotném dát větší prostor. Stylistické zpracování textu je na dobré úrovni, nic méně lze v celé práci nalézt několik gramatických chyb.

Celkově mohu konstatovat, že práce - ač ochuzena o rozpracování závěrů - splňuje požadavky na bakalářskou práci kladené a navrhuji práci hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Podpis | PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.