

Oponentský posudek bakalářské práce Romany Trutnovské „Rozvoj pěstounské péče jako předpoklad deinstitucionalizace“

Autorka ve své práci přináší zejména ucelený přehled forem náhradní rodinné péče v ČR s přesahem k ústavním formám péče. Na základě dostupné literatury hodnotí jednotlivé formy z hlediska možností naplňování potřeb dítěte. Zamýšlí se obsáhleji nad možnostmi a potřebnostmi rozvoje nových forem pěstounské péče v kontextu plánovaného procesu deinstitucionalizace systému péče o děti žijící mimo vlastní rodinu. Cestu vidí zejména ve vzniku profesionální pěstounské péče.

Praktická část obsahuje stručnou sondu do názorů pracovníků vybraného ústavního zařízení na současný stav ústavní péče a možnosti deinstitucionalizace.

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	Teoretická s malou výzkumnou sondou	kompilační	srovnávací systémy	empirická
Rozsah práce	přiměřený	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	dobrá	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	Přiměřená (až na výjimky)	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
Úprava textu	přiměřená	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	přiměřená	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Zpracování přehledu pramenů	správné	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	není zcela jasná	chybí	
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	

Praktická využitelnost výsledků	vysoká	dobrá	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje

Jiné připomínky:

- Nelze souhlasit s tvrzením autorky, že děti z PP jsou „často vraceny“ (str.25). Ročně je z PP vraceno kolem 100 dětí (viz. statistiky MPSV), což je při celkovém počtu dětí v PP nadnesené označit za častý jev.
- Při hodnocení negativních dopadů ústavní výchovy (str.45) nevychází autorka z aktuálního stavu (citovaná literatura z roku 1999). Na základě novely zákona již v současnosti nejsou v DD „velké homogenní kolektivy“
- V textu lze nalézt příliš hovorové výrazy – „baráček“ (str.49)

Přes výše uvedené dílčí nedostatky navrhuji hodnocení v rozmezí výborně – velmi dobře v závislosti na kvalitě obhajoby.

Otázky k obhajobě:

Definujte hlavní rozdíly mezi stávající pěstounskou péčí a vámi popisovanou profesionální pěstounskou péčí?

Zpracovala: PhDr. Hana Pazlarová, Ph.D.

Datum: 21.5.2009

