

Katedra sociální práce
 FFUK Praha
 Posudek na bakalářskou práci
 Lucie Martinové

Kompetence mediátora se zaměřením na vzdělávání mediátorů

Práce by se měla spíše jmenovat *Hodnocení vzdělávání mediátorů*, neboť to je empirickým jádrem práce. Práce přínosná je, zpětný pohled mediátorů na kurzy, kterými prošli může pomoci při konstrukci nových verzí těchto kurzů. Které přesně kurzy hodnotitelé absolvovali není bohužel v práci uvedeno. Zdá se, že šlo o dva hlavní typy výcviku (pořadatelem je buď Partners Czech nebo Asociace mediátorů). Bývalo by bylo zajímavé srovnat hodnocení těchto dvou kurzů proti sobě.

Problém je s prameny a jejich citacemi, v textu nejsou citovány práce uvedené v seznamu literatury. Např. celý popis práce mediátora (kap.3) se asi opírá o nějaké zdroje, není však uvedeno o jaké. Anketa popisovaná v podkapitole 3.6 by měla být prezentována tak, aby byla patrná variabilita odpovědí, nikoli jen souhrny. Není také uvedeno, jak byli v tomto případě vybráni respondenti a koho reprezentují.

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	<u>zvoleno adekvátně</u>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	<u>empirická</u>
Rozsah práce	<u>přiměřený</u>	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	<u>vyvážená</u>	nevyvážená	s chybějícími teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	<u>dobrá</u>	nejasné vlastní názory/východiska	
Stylistika	<u>přiměřená</u>	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	<u>s ojedinělými chybami</u>	S množstvím chyb	
Úprava textu	<u>přiměřená</u>	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	přiměřená	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	<u>Citace v textu chybí</u>
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	<u>citací z cizí literatury je několik</u>	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	dobrá	<u>není patrná</u>	
Zpracování přehledu pramenů	správné	s menšími nedostatky	<u>se závažnými nedostatky, neidentifikované prameny</u>	
Formulace hlavního	<u>jasná</u>	není zcela jasná	chybí	

problému/ výzkumné otázky				
Formulace hypotéz	<u>přiměřená</u>	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	<u>použita jedna metoda, je adekvátní</u>	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	kvalitativní	<u>kvantitativní, třídění prvního stupně</u>	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	<u>dobrá</u>	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	<u>cíl splněn částečně</u>	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	velmi dobře	<u>dobře</u>	nevyhovuje

Datum:

Podpis: 