

**Posudek vedoucí bakalářské práce Zuzany Krchňavé „Kompetence sociálního pracovníka v oblasti náhradní rodinné péče“**

Autorka se s využitím metody profesiogramu pokusila definovat kompetence sociálních pracovníků v oblasti náhradní rodinné péče na třech úrovních – obci s rozšířenou působností, kraji a nestátní neziskové organizaci. Zajímavá metoda přinesla mnohá zjištění, která upozornila na systémové nedostatky v organizaci náhradní rodinné péče. Autorka současně navrhuje možné postupy nápravy zjištěných slabých míst.

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	<b>empirická</b>
Rozsah práce	<b>přiměřený</b>	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	<b>dobrá</b>	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	<b>přiměřená</b>	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	<b>správná</b>	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
Úprava textu	<b>přiměřená</b>	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	<b>přiměřená</b>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	<b>přiměřené</b>	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Zpracování přehledu pramenů	<b>správné</b>	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	<b>jasná</b>	není zcela jasná	chybí	
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	<b>použita jedna metoda, je adekvátní</b>	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	<b>kvalitativní</b>	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	<b>dobrá</b>	nejasná	
Naplnění cíle práce	<b>cíl splněn</b>	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	<b>výborně</b>	velmi dobře	dobře	nevyhovuje

**Jiné připomínky:**

Oceňuji využití poměrně náročné a na úrovni bakalářských prací nepříliš využívané metody. Autorka pracovala systematicky a pečlivě, což se odrazilo na kvalitním výsledku práce. Navrhuji hodnocení **výborně**.

**Otázky k obhajobě:**

Jaké jsou v kompetencích sociálních pracovníků hlavní problémová místa na všech třech vámi zkoumaných úrovních (obec, kraj, NNO)?

Jaké možnosti nápravy byste navrhla?

Zpracovala: PhDr. Hana Pazlarová, Ph.D.

Datum: 16.5.2009

