

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce:

Ošetrovatelská kazuistika pacienta s diagnózou Hodgkinův lymfom
Autologní transplantace kmenových buněk

Název bakalářské práce v anglickém jazyce:

Nursing Case Study of Patient with Hodgkin Lymphoma Diagnosis
Autologous stem cell transplantation

Autor práce: Jana Suchá
Název studijního oboru: Ošetrovatelství
Forma studia: prezenční
Vedoucí práce: PhDr. Hana Horová
Oponent práce: MUDr. Petr Sucharda, CSc.
Akademický rok: 2009/2010

Posudek

Volba tématu

Vzhledem k závažnosti problematiky hemato-onkologických onemocnění a významu ošetrovatelské péče v souvislosti s transplantací kmenových buněk, považuji volbu tématu za velmi vhodnou.

Klinická část

V této části studentka, kromě obecných poznámek (charakteristika základního onemocnění, etiopatogeneze, klinické projevy, diagnostika, léčba, prognóza, transplantace kmenových buněk), popisuje klinický obraz onemocnění u 24letého pacienta s dg. Hodgkinův lymfom. Podává přehled diagnosticko-terapeutické péče v průběhu 4 dnů ošetrování, a to 1. a 7. – 9. den po autologní transplantaci kmenových buněk. V závěru klinické části shrnula průběh hospitalizace.

Klinická část je logicky členěna, při popisu onemocnění využívá studentka aktuální literární zdroje, které jsou správně citovány. Při práci s dokumentací pacienta je schopna kritického náhledu, odbornou terminologii používá adekvátně. Klinickou část práce studentka konzultovala s hematologem.

Ošetrovatelská část

V úvodu této části je velmi kvalitně popsána ošetrovatelská anamnéza. Studentka prokázala, že je schopná dobře navázat kontakt s pacientem a vhodně kladenými otázkami získat obsáhlé informace o dosavadním uspokojování jeho bio-psycho-sociálních potřeb. Anamnéza je sbíraná 1. den po transplantaci, kdy je pacient v relativně dobrém stavu. S odstupem sedmi dnů, kdy výrazně nastupují vedlejší účinky léčby, studentka znovu zjišťuje subjektivní pocity nemocného a hodnotí objektivní stav. Následně identifikované aktuální i potencionální ošetrovatelské diagnózy

jsou správně stanoveny a perfektně vystihují problémy pacienta. Studentka formuluje 14 ošetř. diagnóz i přesto, že využívá syndromové ošetřovatelské diagnózy. Stanovené cíle jsou reálné, intervence správně volené. Ve fázi realizace popisuje studentka, které z intervencí, kdy a jak byly provedené. Vzhledem k rozsáhlému počtu problémů a plánovaných intervencí nejsou vždy popsány všechny provedené zákroky a následné reakce pacienta (aplikace analgetik ordinovaných dle potřeby oš. dg. č.6 a 8, příjem doporučené tekuté stravy ošetř. dg. 6). V závěru ošetřovatelské části je podrobně a velmi kvalitně zpracovaná edukace pacienta. Cíle péče, které si stanovila, splnila.

Přílohy

Součástí práce je 10 příloh, které vhodně doplňují prezentovaný případ a některé z nich jsou v běžné praxi součástí ošetřovatelské dokumentace. Mimo jiné dokazují schopnost studentky využívat v praxi hodnotící techniky. Kvalita příloh je velmi dobrá.

Formální zpracování práce

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací. Je na dobré stylistické i gramatické úrovni. Drobné nedostatky (překlepy, interpunkce) nejsou podstatné. Grafická úprava je výborná.

Celkové hodnocení práce:

Studentka si jako téma závěrečné bakalářské práce zvolila zpracování velmi náročné ošetřovatelské kazuistiky pacienta s dg. Hodgkinův lymfom. Dokázala, že je schopná komunikovat s pacientem s onkologickou diagnózou, identifikovat jeho problémy a poskytnout velice kvalitní ošetřovatelskou péči na profesionální úrovni. Jsem přesvědčená o tom, že individualizovaná péče, kterou pacientovi poskytla, pozitivně ovlivnila jeho prožívání nemoci a výrazně zmírnila vedlejší účinky léčby.

Autorka pracovala velmi intenzivně, samostatně a s velkým zájmem. Pravidelně konzultovala. Vytčené cíle práce byly splněny.

Předložená závěrečná práce plně odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci, a proto doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

Návrh klasifikace: výborně

Otázky:

- 1/ Máte informace o současném stavu pacienta?
- 2/ Na transplantační jednotce jste pracovala jako sestra. Mohla jste se věnovat pacientům stejným způsobem?

Praha, 23. 5. 2010

PhDr. Hana Horová

vedoucí práce

