

Posudek diplomové práce od vedoucí diplomové práce Marie Jelínkové

Název: Srovnávací analýza vybraných oblastí české a francouzské imigrační politiky (Podmínky pracovní a rodinné imigrace v České republice a Francii)

Autorka: Mgr. Hana Slavíková

Tato diplomová práce srovnává vybrané oblasti imigrační politiky České republiky a Francie se zaměřením na srovnání prostředí, ve kterém jsou imigrační politiky tvořeny. Důraz přitom klade na komparaci podmínek v oblasti pracovní a rodinné migrace, které jsou stanoveny pro osoby ze třetích zemí. Autorka poměrně přesvědčivě obhajuje výběr srovnávaných zemí (s. 12-13) i důvod zvolených srovnávaných oblastí (s. 14). Takto definovaný cíl komparace ovšem vedl ve své důsledku k vyššímu než obvyklému počtu hypotéz, protože dvě hlavní zkoumané oblasti: *Prostředí tvorby české a francouzské imigrační politiky* a *Podmínky pracovní a rodinné imigrace v české a francouzské imigrační politice se zaměřením na občany třetích zemí* autorka rozpracovává do pěti a osmi hypotéz.

Aby bylo možné hypotézy jednu po druhé zodpovědět, stala se práce výrazně delší, než je zvykem. Zejména v některých částech popisuje autorka zkoumanou oblast skutečně od píky, což někdy text natahuje. Například část věnující se příčinám migrace (konkrétně např. dělení migrace, push a pull teorie) působí v textu nikoli zcela mimo, ale trochu nadbytečně. V kapitole *Faktory ovlivňující podobu imigrační politiky* (část 3.2.1) například chybí jakýkoli autorčin inovativní vklad a snad každé tvrzení je opřeno o tvrzení nějakého autora. Jakkoli tento přístup působí zvláště, povedlo se autorce v této kapitole dosti přehledně vybrat pohledy vážící se ke zkoumanému tématu. Autorka je mistrem popisu i dosti vyniká ve vyhledávání zdrojů, které se popisem vývoje zabývají. Práce proto obsahuje dosti (snad až moc) podrobných popisů např. vývoje imigrační politiky v EU, v ČR i ve Francii. Některé části práce proto tak trochu působí jako napsaná ve stylu: „raději dát do textu co nejvíce, aby se na něco důležitého nezapomnělo“. Na druhou stranu je nutno autorce přiznat ke cti, že ani tak nepostrádá práce určitou vnitřní logiku.

Jako pozitivní vidím v práci úspěšnou snahu o zachycení co nejvíce relevantních vlivů na tvorbu imigrační politiky a slušné prostudování literatury k tématu. Pozitivem je i přehledná a logická struktura práce. Za slabší pokládám zpracovanost metodologie, kde zejména chybí vysvětlení, proč se autorka přiklání k modelům, které volí, a celkově je vidět, že v oblasti metodologie není autorčina silná stránka.

Práce obsahuje několik nepřesností – například tvrzení „Strana zelených věnovala v roce 2009 imigraci alespoň malý prostor, nyní se jí nevěnuje vůbec.“ (s. 87), vychází z doby psaní této části DP a opírá se o *Čtyřlístek témat SZ pro sněmovní volby 2010* a nikoli o pár dní později zveřejněné finální verzi volebního programu SZ pro volby 2010, který se tématu cizinecké politiky věnuje na straně 73 a 74. (Nicméně přestože z něj studentka nevyhází, je pravdou, že se program zabývá téměř výhradně situací cizinců na území ČR a nikoli nastavením migrační politiky).

Tato diplomová práce nevznikala ani lehce ani krátce. Slouží autorce ke cti, že první design práce, který zahrnoval nepříliš šťastně zvolenou metodologii rozhovorů s francouzskými migranty v ČR, byla přes její podrobné vypracování ochotná z gruntu změnit a začít další více méně novou práci. Jako vedoucí této diplomové práce jsem byla překvapena, že si studentka musela nejprve osvojit si znalosti typu práce s literaturou, zvažování metodologie, podkládání faktů a teprve pak mohla přistoupit k samotnému psaní. Přestože tedy výchozí podmínky nebyly optimální, oceňuji, že během psaní této práce prokázala studentka extenzivní schopnost si tyto a další znalosti osvojit a, volně řečeno, na sobě opravdu hodně zapracovala.

Práce splňuje všechny předepsané formální náležitosti diplomové práce a dle mne splňuje nutné předpoklady k obhajobě, **diplomovou práci navrhuji hodnotit jako velmi dobrou (2) a to za podmínky zodpovězení následujících otázek:**

1. Proč pro srovnání obecné úrovně migračních politik Francie a Česka vychází z modelu McGowana a Shapira? (Tedy proč byl tento model vybrán jako základ komparace, v čem je vyhovující a v čem nikoli?)
2. Jaké jiné možnosti/modely komparace byly zvažovány? (To můžete uvést například na jiných pracích zabývajících se komparací politik)
3. Jaký je smysl/účel/přínos komparace politik?

V Praze dne 14.6.2010

Marie Jelínková