

# Oponentský posudek na diplomovou práci

Jitky Šulcové

## *Analýza kandidátních transmembránových proteinů*

Jitka Šulcová svou diplomovou práci vypracovala pod vedením Dr. Karla Drbala v Ústavu molekulární genetiky AV ČR a spolu se svým školitelem si před sebe položila náročný úkol. Ve dvojici s Bc. Pavlem Pitule se pokusila o úplnou genomickou inventarizaci transmembránových adaptorových proteinů (TRAP), a to genomech několika druhů, odfiltrovat kandidátní geny na základě publikovaných dat a funkčně charakterizovat nejnадějnější set molekul. Takový formát diplomové práce je velice zajímavý a inspirující, neboť v sobě intimně spojuje část prováděnou *in silico* pomocí bioinformatických přístupů (zde vedenou špičkovým expertem na tyto metodiky Dr. Janem Pačesem), následuje časově velice náročná editace získaných dat, kterou není možné automatizovat, vyžadující pečlivou práci s informačními databázemi a publikacemi zdroji. Toto náročné hledání a následná teoretická evaluace je pak prakticky ověřováno vyklonováním reálných genových sekvencí, jejich expresí v relevantních buněčných typech a následnou mikroskopickou charakterizací.

V úvodu své práce autorka přehledně shrnuje problematiku a cíle své práce. Zdařilý literární přehled je zevrubným seznámením s problematikou událostí odehrávajících se na plasmatické membráně v buňkách imunitního systému s důrazem na membránové mikrodomény, signalizaci prostřednictvím T-receptoru (zde jsou vedle sebe přehledně popsány, srovnány a diskutovány jednotlivé modely aktivace T-lymfocytů prostřednictvím interakce TCR s MHC glykoproteiny). Velká část je samozřejmě věnována adaptorovým proteinům – jejich struktuře, funkcii, doménovému uspořádání, buněčné lokalizaci, významu pro imunoreceptorovou signalizaci.

Na 20 stranách textu jsou zevrubně popsány využité metodiky a materiál s několika impresivními doklady vykonané práce – např. celá strana sumarizující navržené a využité primery. Z textu jasně vyplývá, že se Jitka Šulcová, kromě náročných bioinformatických analýz, naučila klasickým metodám molekulární genetiky, pomocí kterých se jí podařilo zaklonovat celou řadu kódujících sekvencí, ty ověřit, vytvořit fúzní konstrukt s červeným fluorescenčním proteinem, překlonovat do retrovirového vektoru, ten vnést do nesnadno transfekovatelných buněk a zde fenotypicky pomocí mikroskopie studovat buněčnou lokalizaci a vliv na expresi aktivačního markeru T-lymfocytů CD69 (pomocí průtokové cytometrie). Z vyjmenovaných metodik (molekulární biologie, mikroskopie, průtoková cytometrie, bioinformatika) je zřejmé, že Jitka Šulcová prošla důkladnou metodickou průpravou v řadě pokročilých technik, metody a použité reagencie včetně modelových buněčných typů jsou v práci zevrubně popsány a umožňují bezproblémové reprodukování popsaných experimentů.

Výsledky práce jsou shrnutы на následujících 35 stranách, je z nich jasné obrovské penzum vykonané práce, které, i když děleno mezi dva studenty muselo být enormní. *Zde bych se chtěl zeptat na délbu práce s Pavlem Pitule, jak jste si práci *in silico* zorganizovali, jak byly jednotlivé etapy časově náročné, jaké byste dala doporučení pro někoho, kdo by se rozhodl jít ve vašich stopách – nejvhodnější algoritmy, prediktivní programy, nejúplnější a nejlépe anotované databáze...* Dvěma koly selekcí a anotací byl vybrán omezený set 14 genů, kterými se Jitka Šulcová podrobněji zabývala, jedním z kritérií by existence myšího ortologu, neboť pro následnou funkční evaluaci byl zvolen myší model nabízející možnost přípravy genových knock-outů. Vybrané proteiny byly zevrubně pečlivě anotovány, následně vyklonovány, zaklonovány do MSCV vektorů, exprimovány a nalyzovány v B-buněčné lymfoidní linii Wehi 231. Pro

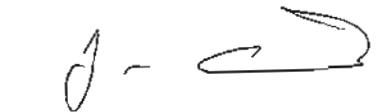
expresi byl zvolen retrovirový expresní vektor umožňující fúzi s RFP. Proč jste zvolili RFP? Proč jste zvolili retrovirový a ne antivirový expresní systém? Proč jste zvolili B-buněčnou lymfoidní linii, která díky své kulovité morfologii a omezenému množství cytoplasmy dle mého názoru neumožňuje pozorovat detaily intracelulární lokalizace exprimovaných proteinů? Buněčná lokalizace jednotlivých kandidátních genů byla zevrubně charakterizována, byla nalezena lokalizace do různých membránových kompartmentů. Je možné v sekvenci jednotlivých proteinů zpětně odhalit motivy lokalizující je do jednotlivých buněčných membránových subkompartimentů? V některých případech byla pozorována vezikulární lokalizace (ERlin2, Tor1a, Nipsnap3b) – pokusili jste se o její podrobnější charakterizaci kolokalizací s typickými markery? Nakonec byly myší varianty kandidátních TRAPů exprimovány v lidské buněčné linii JURkat-EcoR s cílem studovat vliv na expresi důležitého aktivačního markeru CD69. U proteinu Crtap byla objevena interference s expresí CD69 – podobná, jako v případě experese kontrolního proteinu – fosfatázové domény Shp-1.

V diskusi jsou komentována nejvýznačnější zjištění s důrazem na rozdíly oproti předpokládaným výsledkům. Diskuse je zpracována kvalitně, prokazuje autorčinu erudici a kvalitní práci s literárními zdroji. Z textu je zřejmý její názor na získané výsledky, interpretace jsou logické a dobře podložené. V případě nedostatku relevantních dat pro jednoznačnou interpretaci je toto přiznáno a komentováno.

**Závěr** práce přehledně shrnuje výsledky a začleňuje je do kontextu i navrhuje experimentální pokračování.

Celkově hodnotím diplomovou práci Jitky Šulcové jako velice zdařilou, obsahující zajímavý problém, který je řešen moderními a adekvátními přístupy. Po formální a stylistické stránce jsem spokojen. Tuto diplomovou práci samozřejmě doporučuji k přijetí k obhajobě a navrhoji její hodnocení výborně.

V Praze 31.5.2010



Doc. RNDr. Jan Černý PhD.