

## Posudek oponenta diplomové práce

<u>název práce</u>	- <b><u>Příprava dítěte předškolního věku na vstup do základní školy</u></b> (Tvorba a realizace stimulačního programu)
<u>autor</u>	- <b>Irena Přeučilová</b> učitelství pro 1. stupeň ZŠ
<u>vedoucí práce</u>	- PhDr. Lidmila Valentová, CSc.
<u>oponent</u>	- Doc. PhDr. Dobromila Trpišovská, CSc.

Vzhledem ke studijnímu oboru Ireny Přeučilové je téma diplomové práce vybrané velmi dobře. Diplomový úkol jednak doplňuje teoretickou psychologickou přípravu, jednak dává dostatek prostoru pro získání praktických zkušeností s dítětem na přelomu předškolního a školního věku, vědecké ambice nemá.

Práce má tři hlavní části, v první - teoretické je charakteristika předškolního dítěte, vymezení pojmů školní zralost a připravenost na vstup do školy, charakteristika dítěte na začátku školní docházky a problém nepřipravenosti na školu. Domnívám se, že zejména subkapitola "Složky školní připravenosti - rozvoj jednotlivých složek" je velmi povrchní, chybí konkrétněji formulovaná kritéria připravenosti pro diagnostiku i pro vytvoření stimulačního programu.

Konkrétní cíle práce jsou uvedeny ve druhé - metodické části (str. 37) :

- 1/ Využitím screeningových metod vyhledat rizikovou skupinu dětí neadekvátně připravených pro vstup do školy.
- 2/ Pokusit se vytvořit stimulační program pro tuto skupinu dětí jako možnou prevenci případných obtíží při adaptaci na školní prostředí.
- 3/ Posilovat sociální zralost. Naučit děti vzájemné spolupráci, komunikaci a pravidlům práce ve skupině. Podporovat schopnost soustředění se na činnost zadanou autoritou.
- 4/ Posilovat připravenost těchto dětí na školní výuku pomocí rozvoje v oblastech zrakového a sluchového vnímání, matematických schopností, rytmického cítění. Dále také pomocí rozvoje řeči, slovní zásoby, schopnosti vyjádřit se a motoriky.

V metodické části jsou také formulovány hypotézy :

- Stimulační program bude posilovat rozvoj školní připravenosti
- Účast v programu zmírní možné adaptační problémy dítěte při vstupu do prvního ročníku základní školy.

Pro posuzovatele je obtížné posoudit, do jaké míry se autorce dařilo jednotlivé úkoly splnit, protože se jenom výjimečně pohybuje v rovině konkrétních kritérií, popis je velmi obecný. Jako příklad je možné uvést první krok procedury výběr vzorku. Použila metodu pozorování a vybrala 12 dětí. Na základě čeho? Další metody pak sloužily k zeštíhlení skupiny dětí, se kterou studentka pracovala

Třetí - praktickou část tvoří realizace stimulačního programu, celkem deset pracovních setkání s vybranými dětmi, desáté setkání simulovalo zápis do školy. Jistě je možné souhlasit s autorkou, že děti zřejmě vykazovaly po absolvování stimulačního programu zlepšení a došlo k pozitivnímu posunu v procvičovaných oblastech. Rozhodně ale nelze souhlasit s tvrzením, že se obě její hypotézy potvrdily (str. 91).

Diplomová práce Ireny Přeučilové splňuje nároky magisterské práce, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení ..... *dm* .....

V Praze 16. 1. 2006

Dobromila Trpišovská