

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input checked="" type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce | <input type="checkbox"/> diplomové práce |

Autor: *Hana Chaloupecká*

Název práce: *Přehled dat dostupných pro studium klimatické změny*

Studijní program a obor: *Fyzika, obecná fyzika*

Rok odevzdání: *2010*

Jméno a tituly oponenta: *Mgr. Jiří Mikšovský, Ph.D.*

Pracoviště: *KMOP*

Kontaktní e-mail: *jiri.miksovsky@mff.cuni.cz*

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Předkládaná práce H. Chaloupecké se věnuje rešerši online zdrojů meteorologických dat, dostupných pro analýzy minulého a budoucího chování pozemského klimatického systému. Práce je psána v českém jazyce a má 71 stran.

OBSAH

Po zavedení základních pojmů v Úvodu práce se autorka zaměřuje na jednotlivé instituce a datová centra, jejichž prostřednictvím lze získávat různé typy klimatických měření, simulací či rekonstrukcí. Pozornost je postupně věnována IPCC (kap. 2), CMIP (kap. 3), CRU (kap. 4), projektu ENSEMBLES (kap. 5), Hadley Centre (kap. 6), NOAA (kap. 7) a několika menším zdrojům (kap. 8). Stručný Závěr se pak poněkud odklání od zaměření na datové zdroje a je věnován zamyšlení nad použitelností klimatických modelů pro studium případných budoucích změn klimatu, jejich zlepšování a aplikaci výsledků.

VĚCNÁ STRÁNKA PRÁCE

Předkládaná práce je podle mého názoru přínosným dílem, fungujícím jako komentovaný rozcestník, který zájemci usnadňuje nalezení požadovanému typu dat, či jej upozorní na existenci instituce či projektu zaměřeného na konkrétní problematiku. Textové pasáže jsou vhodně doplněny přehledovými tabulkami, shrnujícími dostupnost souborů určitého typu. V textu jsou četné pojmy související s odkazovanými internetovými zdroji vyvedeny jako interaktivní odkazy – pro plnohodnotné studium práce je tedy vhodné využití spíše její elektronické než tištěné verze. Mám nicméně několik dílčích poznámek k obsahu a odbornému provedení díla:

V úvodní části mi vadily některé příliš stručné či neobratně formulované definice (např. charakterizace klimatu či skleníkového efektu).

Nesjednocené a místy nestandardní a/nebo nejednoznačné je používání referencí; některé reference uvedené v seznamu na konci práce nejsou navíc v textu použity, nebo jsou použity pod jménem jiného než prvního autora (např. Doherty et al., 1999). Práci by též prospělo, hlavně v úvodní kapitole, důslednější odkazování použitých pramenů přímo u jednotlivých konkrétních pasáží, namísto jejich vyjmenování hromadně na počátku kapitoly.

Některá tvrzení mohou vyvolávat mylný dojem obecnosti (např. stať na str. 7 dole, popisující konkrétní způsob výpočtu globální teploty, může svádět k domněnku, že se jedná o jediný a univerzální způsob realizace, nikoliv přístup jednoho vybraného týmu).

Chybějí definice některých zkratků či jsou zaváděny až později v textu (např. FAR, SAR, TAR).

Strukturování do kapitol je občas podivné, jako třeba začlenění pojednání o databázi ECA&D do kapitoly věnované projektu ENSEMBLES (zmínka o souboru E-OBS je přitom včleněna právě do podkapitoly věnované ECA&D).

TECHNICKÉ PROVEDENÍ

Autorka věnovala značnou péči vizuální stránce práce; v textu lze nicméně nalézt určitý počet překlepů a drobných chyb (např. „... detekují bouřky do výšky 250 km ...“ na str. 11). I přes místy „vzdušnější“ formátování je text na bakalářskou práci poměrně rozsáhlý. Co bych nicméně uvítal by bylo číslování kapitol i za rámeček první úrovně: vzhledem k rozmanitosti fontů a barev (pod)nadpisů je občas obtížné se vyznat ve strukturování práce a identifikovat podkapitoly, které ještě patří k určitému tématu; číslování by též usnadnilo vnitřní odkazy.

ZÁVĚR

V souladu se zadáním, autorka provedla rešerši vybraných databází klimatických dat. Výše uvedené připomínky jsou jen dílčího typu, práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Zajímalo by mě, na čem autorka zakládá svůj názor, že údaje poskytované modely jsou už dnes dostatečně přesné pro rozhodování o opatřeních souvisejících se změnami klimatu (jak je zmiňováno v Závěru).

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

V Praze, 10.6.2010

Jiří Mikšovský