UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	*Tomáš Bjaček*
Název práce	*Drogová problematika u žáků základních škol*
Vedoucí práce	*PhDr. Jiřina Pávková*

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	**Formulace cílů** (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	*8*
2.	**Prostředky k dosažení cílů** (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	*8*
3.	**Postup řešení** (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	*9*
4.	**Splnění cílů** (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	*8*
5.	**Orientace autora v pojednávané problematice** (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	*7*
6.	**Originalita zpracování** (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	*7*
7.	**Obsahová náplň** (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	*6*
8.	**Úroveň jazykového projevu** (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	*8*
9.	**Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel** (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	*5*
10.	**Přínos práce** (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	*9*

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	*Jak souvisí výchova dětí ve volném čase s prevencí zneužívání drog? Jaké možnosti má škola i jednotliví učitelé při výchově žáků ke kvalitnímu využívání volného času?*
Poznámky	*Autor čerpá převážně ze starších publikací? Obsah kapotoly 1. 3 odpovídá názvu pouze částečně. Průzkum mohl být zpracován přehledněji-hlavně úvodní část. Pozitivně hodnotím zaujetí autora pro práci s dětmi a ty části práce, kde využívá svých osobních zkušeností.*

Celkové hodnocení **)	***Velmi dobře***

**) 100-86 bodů: výborně, 85-71 bodů: velmi dobře, 70-55 bodů: dobře, 54 a méně bodů: neprospěl(a)

18.5.2010

PhDr. Jiřina Pávková.