

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Jiří Hornek</i>
Název práce	<i>Volnočasové aktivity žáků 2. st. ZŠ v podmínkách pražského sídliště</i>
Oponent práce	<i>PaedDr. Eva Marádová, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Specifikujte výběr respondentů (dotazník 1, 2, rozhovor). Vysvětlete metodický postup získání dat vyhodnocených v grafech. Podle jakých kritérií jste vyhodnocoval volné odpovědi získané dotazníkem? Jak probíhal a jak byl vyhodnocen avizovaný rozhovor? Předložte ukázkou vyplněných dotazníků.
Poznámky	<i>Bakalářská práce vyvolává mnoho otázek: Cíl není v úvodu práce explicitně vymezen. V kap. 1.6 nejsou uvedeny informační zdroje. Není splněn úkol s. 28 „zhodnotit metodiku výzkumu“. Nekonkrétní formulace hypotéz. Problémy ve vyhodnocení (údaje v tabulkách nesouhlasí s počtem respondentů). Dotazník 2 s volnou odpovědí – chybí metodika zpracování dat. Tabulky 12 – 14 v příloze – co znamená údaj „celkem“?</i>

Celkové hodnocení **)	72 - doporučena k obhajobě
------------------------------	-----------------------------------

**) 100-86 bodů: výborně, 85-71 bodů: velmi dobře, 70-55 bodů: dobře, 54 a méně bodů: neprospěl(a)

Datum a podpis oponenta bakalářské práce: