

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ivana Švandová Datum: 31. května 2010
Autor: Lenka Lidová	
Název práce: Úloha proteinů Bcl rodiny v onkogynekologii	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předmětem rešerše bylo zmapovat zejména roli regulačních proteinů Bcl rodiny zejména ve dvou pre/onkogynekologických stavech – hyperpláziích a karcinomech. Vzhledem k tomu, že většina prací souvisejících s poruchami regulace apoptózy se v gynekologii dotýká nemaligních stavů, měla práce za úkol zmínit i dva nejvíce studované: endometriózu a syndrom polycystických ovárií.	
Struktura (členění) práce: Struktura práce odpovídá požadavkům na ni kladeným. Práce obsahuje kromě českého a anglického abstraktu a seznamu zkratk 7 kapitol. Rozsah práce je 40 stran, obsahuje 7 obrázků a 3 tabulky.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité zdroje jsou dostatečné a přiměřeně relevantní.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Obrazová dokumentace je dobře vybrána a vhodně ilustruje text, podobně jako doprovodné tabulky. S výjimkou ojedinělých překlepů, které spíše padají na vrub mé neschopnosti je odhalit, považuji jazykovou a stylistickou úroveň práce za velmi dobrou.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce, tedy vypracování rešerše na zadané téma, byly bezesporu splněny. Lenka se naučila samostatně pracovat s literárními databázemi, dokázala sestavit český kompilační text z literatury anglické a mne osobně velmi mile překvapila nasazením a zájmem o téma. Práci proto hodnotím kladně a plně doporučuji k přijetí.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: iva@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jan Moravec, Katedra fyziologie živočichů, Viničná 7, 128 44 Praha 2.