

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Doc. Petr Svoboda Datum: 12. 5. 2010
Autor: Lenka Lidová	
Název práce: Úloha proteinů Bcl rodiny v onkogynekologii	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo poskytnout originální a v české literatuře zcela původní informaci o skupině apoptických bílkovin třídy Bcl a jejím významu v onkogynekologii.	
Struktura (členění) práce: Klasická a dokonalá = viz. podrobný obsah této bakalářské práce, str. 5.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité literární zdroje jsou v práci správně citovány a jsou zcela dostatečné.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Jedná se o velmi cennou literární rešerši v české literatuře dosud neuváděnou. Experimentální výsledky v tak složité oblasti výzkumu v rámci bakalářské práce by jen komplikovaly studentovu přípravu.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je psána jak z obsahového tak formálního hlediska nadstandardně kvalitně. Věty jsou formulovány přesně, jasně, výstižně, pronikají do podstaty věci a jsou současně čtivé a pochopitelné. Školitelka si zřejmě dala velkou práci s přípravou studentky a tvořivě rozvíjela její schopnost písemnou formou vyjádřit složitý problém.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce byly jednoznačně splněny. Práce podává originální a v české literatuře zcela nové informace o významné skupině apoptických / apoptotických regulačních bílkovin. Práce současně jasně a přesně charakterizuje i pro neoborníka co apoptoza vlastně je a jasně tento děj (formu zániku buněk) vymezuje vzhledem k nekróze.

Otázky a připomínky oponenta:

V písemné podobě k práci nemám podstatné připomínky. Případné dotazy a diskusní příspěvky probereme při obhajobě práce pakliže bude čas.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: iva@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jan Moravec, Katedra fyziologie živočichů, Viničná 7, 128 44 Praha 2.