



Posudek na bakalářskou práci Zuzany Markové, Kolonizace habitatů neofytem *Impatiens glandulifera* a faktory limitující jeho rozšíření.

Práce popisuje šíření netýkavky žláznaté u nás a zabývá se faktory, které ho ovlivňují. Práce má 30 stran a čerpá s přiměřeného množství naší i zahraniční literatury. Práce je logicky uspořádána a je napsána vcelku srozumitelně.

Podobně jako většina prvotín i tato práce obsahuje řadu formálních chyb a formulačních nejasností. Očekával bych že u práce která je psána česky a týká se druhu s zažitým českým názvem se tento vyskytne už v názvu práce, také bych očekával že název práce bude obsahovat geografické vymezení oblasti, kterou se práce zabývá.

Strana 5 následuje až po straně 6, nestejně odsazení kapitol str. 12, první věta kap. 2.2.3 není podepřena citací a nedává příliš smysl, formulace pouštění fosforu během dekompozice, je přinejmenším nezvyklá spíše bychom řekli uvolňování (str. 13), na téže straně působení odlišného živinového cyklu řekli bychom asi vliv na cyklus živin a nebo změna koloběhu živin. Historie invaze 3.3, první odstavec nesouvisí s nadpisem ani s dalším textem navíc vyvolává představu, že druhy, které byly introdukovány po roce 1955 nejsou nebezpečné, což však zjevně není smysl věty. Na straně 19 je použito slovo medaři asi se jedná o včelaře, u obrázku 3 není vysvětleno co znamenají plné a šrafované plochy.

Celkově však lze říci že míra těchto nedostatků nepřevyšuje jejich běžný výskyt u obdobných pracích a nijak nesnižují celkové vyznění práce.

V úvodu chybí formulace základních otázek, které si práce klade, což značně ztěžuje následnou orientaci v práci, mohla by autorka alespoň dodatečně tyto cíle shrnout.

Na straně 8 se píše, že tropická společenstva jsou méně invadována než společenstva temperátní, týká se to všech tropických společenstev? jak si autorka tuto skutečnost vysvětluje?

Co se týče plán dalšího studie, má autorka nějaký plán jak budou jednotlivá stanoviště vybírána. Plánuje autorka sledovat pouze invadovaná stanoviště nebo budou k dispozici i stanoviště kontrolní.

Osobně mám určité výhrady k použití Ellenberga pro charakteristiku stanovišť ovlivněných *I. glandulifera*. Jak bylo popsáno tento druh může řadou způsobů ovlivňovat rostlinné společenstvo, kde se vyskytuje a proto pokládám použití Ellenberga pro charakterizaci podmínek za značně zavádějící.

Celkově i přes výše uvedené výhrady hodnotím práci velmi kladně a doporučuji jí k obhajobě.