

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Lukáš Fischer, Ph.D. Datum: 31.5. 2010
Autor: Vojtěch Čermák	
Název práce: RNA interference u rostlin	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky-	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...): Cílem BP bylo vytvoření aktuálního přehledu nejvýznamnější literatury pojednávající o mechanismech a funkcích RNA interference u rostlin. Vytýčený cíl se v předložené práci podařilo velmi dobře splnit.	
Struktura (členění) práce: Členění práce je standardní.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? V seznamu použité literatury je uvedeno přes 90 položek, z nichž autor cituje relevantní údaje formálně správným způsobem. Při dokončování práce bohužel nebyl použit finální soubor seznamu literatury se sjednoceným stylem citování prací s více autory.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Údaje získané z různých literárních zdrojů jsou poskládány do ucelených tematických celků a vhodně diskutovány zejména z hlediska srovnání mechanismů RNA interference u rostlin a živočichů.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce je práce na dobré úrovni, text je vhodně doplněn několika převzatými schémata a obrázky.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly splněny. Vytvořený přehled zahrnuje nejvýznamnější literaturu o RNA interferenci u rostlin včetně zcela recentních prací. Práce je logicky vystavěna, počíná detailním popisem základních komponent RNAi mašinerie, který je nezbytný pro následné pochopení různých mechanismů a rolí RNA interference u rostlin.	
Otázky a připomínky oponenta; hodnocení práce a přístupu studenta školitelem: Vojtěch Čermák vytvořil práci velmi samostatně a zodpovědně. Velmi dobře se vypořádal s obrovským množstvím dostupné literatury, z níž dokázal dobře vyextrahovat podstatné informace. BP doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm „výborně“.	
Komentář:	
Podpis školitele/oponenta:	