

I. Diplomová práce

Student : Tereza NETOLICKÁ

Obor : učitelství ZŠ

**Téma : Dávné příběhy v literatuře pro děti (Od Ivana Olbrachta
k Renátě Fučíkové)**

Oponent diplomové práce : PhDr. Anna Stejskalová

Posudek oponenta diplomové práce : Tématem diplomové práce Terezy Netolické jsou biblické motivy v české literatuře pro děti, konkrétně adaptace a převyprávění stěžejních příběhů ze Starého a Nového zákona. Diplomantka se zamýšlí nad biblí jako významným zdrojem inspirace umělců v minulosti i dnes, nad jejím významem pro kulturní vývoj lidstva. Věnuje pozornost zpracování Ivana Olbrachta a Jaroslava Durycha, jež hodnotí jako zakladatelské kroky v této oblasti. Podrobně, s pochopením a zájmem se zabývá díly opírajícími se o Starý zákon (Olbracht - Biblické příběhy, Pavlát - Příběhy z bible, Fučíková - Vyprávění ze Starého zákona, Petiška - Příběhy, na které svítilo slunce) i těmi, které dětskému čtenáři zprostředkují poznání nejdůležitějších pasáží Nového zákona (Durych - Z růže kvítek vykvět nám, Holasová - Příběhy z bible, Fučíková - Vyprávění z Nového zákona). Její přístup k problematice je systematický, výklad přehledný a srozumitelný. Diplomantka si vytvořila určité výkladové schéma a tento postup zachovává ve všech případech. Analyzuje plán tematický, jazykový a kompoziční, a to vždy v uvedeném pořadí. Zvolený postup nejen činí její výklad přehledný, ale zároveň poskytuje možnost uvědomit si shody a rozdíly jednotlivých adaptací.

Diplomantce se daří poukázat na zvláštnosti a specifičnosti přístupu jednotlivých autorů k biblické látce. Samostatně formuluje závěry, je patrné, že se v problematice dobře orientuje a důkladně se s ní seznámila. Za velmi pěknou a obsahově zajímavou považují rovněž kapitolu věnovanou ilustrátorům a ilustracím. Je dokladem toho, že diplomantka má o výtvarnou stránku dětských knih zájem, v materiálu se bezpečně orientuje, má přehled o vývoji a stavu ilustrace a potřebné znalosti.

Velmi si cením otevřenosti a upřímnosti, když slečna Netolická přiznává, s jakými těžkostmi se musela vyrovnávat, když se pro téma diplomové práce rozhodla (ateistická výchova a zničený obsah bible). Ocenuji rovněž její svědomitý přístup k realizaci diplomového úkolu, o čemž svědčí mimo jiné i rozsáhlý seznam odborné literatury. Z četných příloh za funkční a plně opodstatněné považují přílohy č. 17 (o R. Fučíkové) a především č. 18 a 19 - dobové kritické ohlasy Olbrachtových a Durychových adaptací. Možná by byla na místě samostatná kapitola, která by se alespoň rámcově zabývala kritikami na všechny ostatní zde uváděné tituly a jejich recenzemi - není to výtky, pouze připomínka. Pokud jde o přílohy 1 - 16, postrádám alespoň stručné popisky u každé z nich.

Doporučuji diplomovou práci Terezy Netolické k obhajobě.
Návrh klasifikace: v ý b o r n ě

V Praze dne 4.1. 2006

.....
podpis oponenta dipl. práce