

PEDAGOGICKÁ FAKULTA UK V PRAZE
Katedra informačních technologií a technické výchovy

Hodnocení diplomové práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: MARIAN PETRŽELA

Název práce: INTEGRACE DĚTÍ MLADŠÍHO ŠKOLNÍHO VĚKU V ZAŘÍZENÍ PRO
VOLNÝ ČAS

Zvolené téma je v současné společnosti velmi aktuální. Problematiku integrace osob nějakým způsobem znevýhodněných mezi běžnou populaci řeší celá řada vědních oborů. Souvislost s pedagogikou volného času je zřejmá. Autor ve své práci vychází z faktu, že integrace dětí a mládeže s postižením je jedním ze současných trendů výchovy ve volném čase.

Předkládaná práce má přehlednou a logicky uspořádanou strukturu. První až třetí kapitola mají teoretickou podobu, čtvrtá kapitola podává informace o průzkumu. Obě části práce jsou rozsahem vyrovnané.

Teoretická část má tři kapitoly. Autor vysvětluje pojmy volný čas, pedagogika volného času a integrace. Poněkud přesněji mohla být postižena souvislost ve smyslu význam a možnosti integrace při výchově ve volném čase.

Autor v těchto kapitolách vychází z odborné literatury, která je bohatá a rozmanitá. Zdroje informací jsou průběžně uváděny (postrádám však údaj o použité literatuře na str. 49 – stupně socializace). Tato i další připomínky mají dílčí charakter. V některých částech práce zabíhá autor příliš do šířky, poněkud se odchyluje od tématu práce (str. 18, kap. 1.4).

Některé údaje považuji za poněkud nepřesné či neúplné (str. 38, str. 36). Autor by v průběhu obhajoby mohl objasnit systém školských zařízení a uvést, podle jakých právních norem pracují.

Čtvrtá kapitola je věnována průzkumu. Ten má několik částí. Jejich zpracování nemá jednotnou formu, celá 4. kapitola působí poněkud nesourodě. Jednotlivé části průzkumu spolu souvisejí, tato souvislost však mohla být lépe vysvětlena. Přes dílčí připomínky nutno konstatovat, že průzkum přinesl cenná zjištění, množství zajímavých informací. Kladně nutno hodnotit i osobní zaujetí autora a jeho zkušenosti při práci v této oblasti.

Údaje o podmínkách docházky do školního klubu nejsou podloženy žádnou právní normou, zjevně se jedná o interní pokyn v rámci školy nebo regionu (str. 81).

Autor zjistil množství údajů o činnosti škol a školských zařízení v rámci pedagogického ovlivňování volného času. Upozorňuje i na problémy, které souvisejí s jejich provozem. Totéž se týká i činností dalších uvedených subjektů. Podrobné zjištění situace v Praze 8 patří ke kladům této práce. Vzhledem k rozsahu těchto částí je problematice integrace věnováno méně prostoru. Prosím autora o vysvětlení. Je to způsobeno tím, že zařízení věnují této problematice malou pozornost?

Výsledky průzkumu jsou přehledně shrnuty a zpracovány do tabulky. Jsou velmi zajímavé, škoda, že v tabulce chybí údaje o školních družinách.

Výsledky práce jsou dobře využitelné pro praxi. Cíl práce byl splněn.

Po formální stránce má práce dobrou úroveň. Objevují se pouze dílčí, ojedinělé nedostatky, např. překlepy, jazykové nepřesnosti, stránkování obsahu a textu, volný list mezi str. 9 – 100.

V průběhu obhajoby doporučuji, aby autor odpověděl na otázky uvedené v posudku.
Prosím též o odpověď na otázku, zda téma diplomové práce nějak souvisí s budoucí profesní orientací autora.

Závěr: Předkládaná diplomová práce splňuje stanovené požadavky po stránce obsahu, rozsahu i formy zpracování.

Doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení: velmi dobře

PhDr. Jiřina Pávková
vedoucí práce

