

Posudek na bakalářskou práci Hany Pavlíčkové: Rekultivační opatření vedoucí k obnově ekosystémů po povrchové těžbě uhlí

Práce odpovídá formálním požadavkům na rozsah i členění. Autorka využila přiměřeně rozsáhlou naši i zahraniční literaturu. Oceňuji, že čerpala i ze starších zdrojů. Přitom ovšem neusledovala zcela pokrok v rekultivační praxi, posun v přístupu k ní ani specifika různých oblastí. Práce je doplněna ilustrativními tabulkami i obrázky ze studovaných zdrojů. V textu je jen málo překlepů a pravopisných chyb.

Problematika rekultivací je poměrně rozsáhlá. Práce by se určitě dala doplnit řadou dalších pohledů i vypíchnutím sporů v přístupu k obnově krajiny nebo příklady zakládání specifických ekosystémů a společenstev na výsypkách. To však předpokládá dost dlouhou zkušenost s problematikou rekultivací a nelze chtít vyčerpávající přístup od bakalářské práce.

K práci mám jen několik drobných připomínek:

- Tabulky 2 a 3 mají shodný název "*Základní statistické údaje* (STARÝ et al. 2007)", měly by být rozlišeny podle druhu uhlí.
- Práce BRADSHAW A., 1997 je uvedena pouze v seznamu literatury, není citována v textu.

Při obhajobě doporučuji vysvětlit první větu v 3. odstavci na straně 10: "Podmínky, které brání uchycení vegetace, spočívají hlavně v nerovném, značně členitém povrchu výsypek s rozmanitou chemickou skladbou substrátu, který ovlivňuje ekologické podmínky pro vegetaci. Dále jsou to fyzikální a chemické vlastnosti zemin a rozdílné vlhkostní poměry (VOLF 1988)." Jde o významný rozpor mezi standardními rekultivacemi a sukcesním přístupem.

Výše uvedené připomínky nepovažuji za zásadní. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji ji klasifikovat stupněm jedna.

RNDr. I. Přikryl

Vodňany, 9.9.2009