

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Zuzana Linhartová

Název práce: Vliv endokrinních disruptorů na savčí organismus *in vivo*

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
x	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
	A - výborná, bez závažnějších připomínek
x	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
x	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
x	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
x	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

ad 2. Domnívám se, že na str. 6 má být místo esterasa uvedena aromatas, na str. 35 jsou chybně uvedeny jednotky koncentrace, v textu zmiňuje rtuť a HgCl_2 .

ad 5. V práci chybí seznam zkratek, nejednotný způsob psaní názvů časopisů.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

1. V názvu práce je užito označení endokrinní disruptor, v kapitole 1.2 jsou endokrinní disruptory rozděleny podle aktivity na estrogenní, antiestrogenní, androgenní a antiandrogenní (str. 10). Jiných než pohlavních hormonů se endokrinní disruptory netýkají?
2. Mezi endokrinní disruptory řadíte i těžké kovy. Jakým mechanismem mohou ovlivňovat funkci pohlavních hormonů?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JÉ** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace

Datum vypracování posudku: 8. 9. 2009

Jméno a příjmení, podpis oponenta : Doc. RNDr. Helena Ryšlavá, CSc.