

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Vratislav Šťovíček Datum: 27.5.2009
Autor: Milan Lokvenc	
Název práce: Role buněčného aktinu ve virové infekci polyomaviry	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce si klade za cíl představit mechanismy uplatňující se při vstupu virů z čeledi <i>Polyomaviridae</i> do hostitelské buňky a následném transportu se zaměřením na roli buněčného cytoskeletu.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna klasicky na úvod (1 str.), vlastní text rozdělený na několik podkapitol (18 str.) a závěr (1 str.). Text je dále doplněn abstraktem v českém a anglickém jazyce (à 1 str.), seznamem zkratk (1 str.) a citované literatury (5 str.)	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autor čerpá informace z celkem 64 prací, které jsou korektně citovány. Literární zdroje považují za dostatečné, údaje za relevantní.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? ---	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce obsahuje celkem 6 schematických obrázků, které vhodně doplňují text a napomáhají jeho pochopení. Text práce je celkem čtivý, občas se v něm však vyskytují formulační neobratnosti a interpunkční nepřesnosti (viz připomínky oponenta).	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Předkládaná práce poskytuje smysluplný přehled nastíněné problematiky a splňuje všechny požadavky kladené na práci bakalářskou. Autor prokázal schopnosti pracovat s vědeckou literaturou, získávat relevantní údaje a vytvořit celistvý text postrádající výrazné formální a obsahové chyby. Bakalářskou práci Milana Lokvence doporučuji k obhajobě.	

Otázky a připomínky oponenta:

Jak jsem již zmínil, autor by se měl vyvarovat jistých formulačních neobratností (např. „kinázy při své absenci silně redukuje...“) a nesprávného používání interpunkce, jež poněkud znesnadňuje pochopení textu.

Otázky:

Můžete vysvětlit pojem „kiss-and-run“ pohyby?

Existuje nějaká hypotéza jakým jiným způsobem než přes kaveoly by mohlo docházet k tvorbě pinocytických váčků při internalizaci MPyV a byla podobná situace pozorována u jiných virů?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: