

hodnocení diplomové práce

diplomová práce

ANALÝZA PORADENSKO-TERAPEUTICKÉHO PROCESU V RÁMCI SUBSTITUČNÍHO PROGRAMU SUBUTEXEM O.S. PREV-CENTRUM

Markéta Miláčková, 2005

**Pedagogická fakulta University Karlovy v Praze
katedra pedagogické a školní psychologie**

vedoucí diplomové práce : PhDr. Petr Goldmann

Ve své diplomové práci autorka analyzuje dva případy klientů substitučního programu Subutex občanského sdružení Prev-Centrum. Vychází přitom ze svých zkušeností pracovníka Prev-Centra a je patrné, že diplomová práce pro ni není jen povinností, ale i osobním úkolem, který řeší a na kterém pracuje nezávisle.

V teoretické části přináší autorka nejdříve přehled problematiky drogových závislostí se zvláštním přihlédnutím k českému prostředí. Na podkladě bio-psycho-sociálního modelu mapuje situaci drogové scény a strategie řešení, které jsou nabízeny. Analyzovány jsou nejen aspekty sociopsychologické, ale i biomedicínské, včetně vyváženého popisu rizik.

Dále je teoretická část věnována léčbě závislosti především ve vztahu k substituční léčbě opioidem Subutex. Je popsána historie, možnosti a výhled substituční terapie, která společně s poradenstvím a psychoterapií je pro mnohé klienty nadějí na léčbu závislosti.

V praktické části je uvedena analýza konkrétních případových studií dvou klientů subutexové terapie. Autorka provádí čtenáře velmi podrobně rozvojem poradenského, resp. terapeutického vztahu, nalézá a pojmenovává jeho hranice a možná rizika pro klienta, resp. pro možné narušení terapie. Problémy popisuje v oblasti vymezení rolí terapeuta a lékaře, kdy klient může vnímat jako ohrožující propojení těchto dvou odborníků v prostoru, který by měl být více přijímající a méně represivní. Otázky intimity klienta i vztahu se dotýká problematika kontroly, zaměřené na přítomnost drog v těle. Zda je více efektivní kontrola s jasnými hranicemi, nebo důraz na vlastní (a nekontrolovanou) odpovědnost by byl již námět pro jinou práci.

Diplomová práce je napsána pečlivě, s informačně velmi dobrou teoretickou částí. Členění je didakticky přehledné a proto by mohla být teoretická část i cenným přínosem pro zájemce z řad studentů o tuto oblast. Případové studie jsou zpracovány velmi podrobně, cenné jsou citace rozhovorů a úvahy o možných hypotézách, v nichž se autorka nevyhýbá upozornění na meze a nedokonalosti práce terapeuta s klientem. Čerpáno je z relevantní a aktuální české i zahraniční literatury.

Autorka dokázala při tvorbě diplomky i při své práci s klienty proplout mezi Scyllou a Charybdou represivního a permissivního přístupu k drogové problematice. To jí dodává na ceně a věrohodnosti.

Diplomová práce je velmi kvalitně zpracovaná jak ve své teoretické, tak především v praktické části a přináší informace využitelné v praxi psychologa Prev-Centra.

Navrhuji ohodnotit diplomovou práci známkou 1 : výborná.

19.1.2006

PhDr. Petr Goldmann