

Univerzita Karlova v Praze  
Lékařská fakulta v Hradci Králové  
Ústav sociálního lékařství  
Oddělení ošetřovatelství

## POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

**Název práce:** ÚROVEŇ ZNALOSTÍ KARDIOPULMONÁLNÍ RESUSCITACE  
A PRVNÍ POMOCI U NELÉKAŘSKÝCH ZDRAVOTNICKÝCH  
PRACOVNÍKŮ

**Autor práce:** Monika Kůstingerová  
**Název studijního oboru:** Všeobecná sestra  
**Forma studia:** kombinovaná  
**Akademický rok:** 2008/ 2009  
**Vedoucí práce:** Mgr. Ivana Kupečková  
**Oponent:** Mgr. Michaela Schneiderová

### OPONENTSKÝ POSUDEK

#### Volba tématu:

Autorka zvolila téma bakalářské práce velmi aktuálně.

#### Teoretická část:

Autorka na 26 s. v teoretické části systematicky a přehledně kompletuje poznatky o historii a podstatě KPCR. Dále velmi zdařile stručně popisuje nejčastější vyskytující se akutní stavy, jejich případné příznaky a první pomoc. Autorka v této části čerpá z celé řady českých poznatků, které jsou dostupné nejen v literatuře a dalších literárních pramenech, ale také na internetové síti. Za velmi pěkně zpracovanou a zdařilou lze uvést podkapitolu 1.1, kde je předkládána čtenáři historie kardiopulmonální resuscitace v první pomoci, ze které lze získat ucelený průběžný písemný přehled vývoje již od Starého zákona až po současnost.

#### Empirická část:

V empirické části šlo o kvantitativní výzkum (dotazníky), který byl určen pro nelékařské zdravotnické pracovníky. Pro výzkumnou část bylo sebráno dostatečné množství dotazníků (140). Na začátku si autorka stanovila 3 dílčí cíle, které byly splněny a 6 hypotéz, které bohužel v práci nejsou statisticky vyhodnoceny. Výsledky výzkumu jsou jednotlivě rozebrány a převedeny do tabulek a barevných grafů.

Autorka v diskuzi velmi dobře rozebírá výsledky zjištěných údajů. Používá své vlastní shrnutí a zhodnocení, ke kterým dospěla. Diskuze je také obohacena o srovnání s jinými autory, zabývajícími se touto problematikou (K. Morkusová, M. Faiferová).

#### Závěry práce:

V závěru autorka popisuje ucelený náhled na návrhy řešení k jednotlivým cílům. Za velmi přínosnou hodnotím také reakci ze strany zdravotnického zařízení (kde byl proveden výzkum) a jejich příslušné opatření ve formě školení.

#### Literatura a práce s literaturou:

Autorka prokazuje standardní schopnost práce s literaturou. V teoretické části je uvedena chybná citace internetových zdrojů.

**Formální stránka práce:**

Bez připomínek.

**Kvalita příloh:**

Přílohy (celkem 5) navazují na předchozí text a jsou v práci využity vhodně.

**Celkové stanovisko oponenta:**

Tato práce je svým obsahem velmi pěkně zpracovaná, lze z ní získat ucelený přehled. Teoretická i empirická část mají vhodný vstup i závěr.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaká byste provedla opatření, pokud byste po čase zjistila opět stejný neuspokojivý výsledek při hodnocení vědomostí týkající se KPCR?
2. Jak si Vy sama představujete co nejefektivnější a neoptimálnější koncepci vzdělávání v KPCR?

**Práce odpovídá požadavkům kladenou na bakalářskou práci, doporučuji k obhajobě.**

**Klasifikace:**

**Výborně**

**V Hradci Králové 19.5.2009**