

Posudek oponenta k bakalářské práci:

ÚROVEŇ ZNALOSTÍ KARDIOPULMONÁLNÍ RESUSCITACE A PRVNÍ POMOCI U NELÉKAŘSKÝCH ZDRAVOTNICKÝCH PRACOVNÍKŮ

Monika KÖSTINGEROVÁ

Bakalářský studijní program: Ošetrovatelství, obor: Všeobecná sestra

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ivana Kupečková

Kolegyně Monika Köstingerová předložila k posouzení bakalářskou práci s názvem „Úroveň znalostí kardiopulmonální resuscitace a první pomoci u nelékařských zdravotnických pracovníků“. Z hlediska volby tématu práce jde o záměr velice záslužný, neboť mimo jiné také úzce souvisí s praktickým naplňováním příslušného akreditačního standardu. Z tohoto hlediska může bakalářská práce, resp. její výsledky, výraznou měrou přispět k modifikaci povinných školení první pomoci a kardiopulmonální resuscitace, která se v každé akreditované nemocnici provádějí. Pro vlastní práci si autorka stanovila celkem tři reálné cíle a to:

- 1) Ve výzkumu zjistit úroveň znalostí o základní první pomoci a kardiopulmonální resuscitaci u nelékařských zdravotnických pracovníků a to nejen při výkonu jejich povolání, ale hlavně v situacích každodenního života.
- 2) Porovnat dosažené výsledky u jednotlivých skupin respondentů.
- 3) Ověřit předpoklady a nalézt slabá místa v teoretických znalostech zdravotníků.

Předložená bakalářská práce sleduje dvě tradiční linie, teoretickou a praktickou. V teoretické části bakalářské práce autorka prezentuje solidní přehled poznatků v oblasti zásad a postupů první pomoci a kardiopulmonální resuscitace. Zároveň připojuje stručnou informaci o povinnosti zdravotnických pracovníků, ale i ostatních občanů poskytnout potřebnou první pomoc, včetně sankcí, pakliže tato povinnost splněna není. Teoretickou část práce považuji za zdařilou a nemám k ní žádných zásadních připomínek.

Empirická část je členěna tradičním způsobem, nejprve jsou uvedeny cíle práce a pracovní hypotézy, dále je popsán soubor respondentů a metodika vlastního šetření. V tabelárních přehledech a v obrázcích (v grafech) jsou prezentovány výsledky vlastní práce doplněné o velice stručný komentář. Značení tabulek a obrázků neodpovídá požadavkům. Dále, od str. 64, je uvedeno porovnání výsledků šetření uvnitř vlastního souboru dotazovaných. Empirická část práce pokračuje kapitolou Diskuse, ve které autorka komentuje nejen výsledky své práce, ale zároveň je porovnává s výsledky jiných obdobných šetření (např. s šetřením provedeným K. Morkusovou a M. Faiferovou v roce 2007).

Závěr práce obsahuje zobecnění vlastních výsledků šetření a avizuje možnost jejich využití při koncipování nového systému vzdělávání pracovníků v oblasti KPR v jičínské nemocnici. Zároveň autorka stručně uvádí náměty pro další práci v této oblasti.

Předložená bakalářská práce obsahuje celkem 11 literárních a 6 elektronických zdrojů informací. Seznam použité literatury, stejně jako bibliografické citace uvedené v textu práce neodpovídají platné verzi ČSN EN ISO 690.

Na str. 85 - 94 jsou uvedeny přílohy. U převzatých textů, obrázků a metodik měřících technik není uveden primární zdroj dat, a pokud ano, tak v nesprávném tvaru.

I přes několik spíše formálních nedostatků, hodnotím předloženou bakalářskou práci kolegyně Moniky Köstingerové jako velice zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou

v ý b o r n ě .

Při obhajobě práce doporučuji diskutovat tato související témata:

- 1) Jaké faktory ovlivňují rozdílné výsledky znalostí v oblasti první pomoci a kardiopulmonální resuscitace mezi jednotlivými skupinami nelékařských zdravotnických pracovníků?
- 2) Jaké možnosti aplikace závěrů bakalářské práce do praxe připadají v úvahu a případně v jakém stádiu realizace se nacházejí?

V Praze, dne 13. května 2009

PhDr. Danieľ Jirkovský, Ph.D., MBA