

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Kvalita života pacientů s epilepsií

Autorka: Eva Čechová

Bakalářské studium Ošetrovatelství LFUK v Hradci Králové

Vedoucí práce: Prof.PhDr.Jiří Mareš,CSc.

- 1. Volba tématu:** Autorka si zvolila aktuální téma, neboť pacientů s epilepsií přibývá, léčba je dlouhodobá není výjimkou, že je celoživotní a s tím i úzce souvisí kvalita života těchto pacientů.Nesmírně důležitá je edukace pacientů.
- 2. Teoretická část:** Je rozčleněna na dva okruhy.První vysvětluje samotné onemocnění epilepsie,rozdělení, průběh diagnostiku, vyšetřovací metody a druhy léčby.Velmi stručně se autorka zabývá problematikou edukace pacienta, úlohou sestry a první pomocí při epileptickém záchvatu.Druhý okruh se zabývá obecně kvalitou života.Teoretická část má celkem 30 stran.
- 3. Empirická část:** V úvodu empirické části autorka popisuje cíle výzkumu.Dále stručně charakterizuje metodu vlastního šetření, vzorek respondentů a způsob zpracování dat. Autorka převzala mezinárodní dotazník pro rychlé posouzení domén kvality života.V druhé polovině empirické části pracuje autorka s hodnocením za pomoci metody rozptylu.Empirická část je obsažena pouze na 9 stránkách.Vidím zde jednoznačný nepoměr mezi částí teoretickou a empirickou. Výsledky šetření autorka uvádí v tabulkách.V diskuzi se autorka zamýšlí nad výsledky šetření, které porovnává s výsledky šetření prováděného u pacientů s epilepsií v Americe.Diskuze je velmi stručná.
- 4. Závěr:**Autorka shrnuje cíle šetření, zamýšlí se nad kvalitou života pacientů, nad léčbou a v závěru popisuje výzkumnou metodu.Schází mi zde stručně shrnuté výsledky šetření a zamyšlení nad touto problematikou.
- 5. Literatura a práce s literaturou:** Autorka předkládá 7 citací. Seznam literatury koresponduje s předepsanou ČSN ISO 690.
- 6. Kvalita příloh:** V doplňující části práce je seznam tabulek a je uvedena 1 příloha dotazník.
- 7. Celkové stanovisko oponenta k práci:** Teoretická část má celkem 30 stran. Empirická část je obsažena pouze na 9 stránkách Práce není rovnoměrně vyvážená. Je nepoměr mezi teoretickou a empirickou částí. Diskuze je velmi stručná.V závěru autorka shrnuje cíle šetření, zamýšlí se nad kvalitou života pacientů, nad léčbou a v závěru popisuje výzkumnou metodu.Schází mi zde stručně shrnuté výsledky šetření a zamyšlení nad touto problematikou
- 8. Klasifikace bakalářské práce oponentem: Dobře**

Náměty k diskusi:

1. Jak dlouho pracujete v ambulanci?

2. Provádíte edukační činnost u pacientů? _____

V Hradci Králové
Dne 24.5.2009

Bc. Dagmar Švecová _____