

Oponentský posudek bakalářské práce

Kvalita života pacienta na domácí umělé plicní ventilaci – životní příběh paní L.B.

Autorka: Dana Kodejšková

Posuzovatelka: Mgr. Ivana Kupečková, RN, Fakultní nemocnice Hradec Králové

1. Volba tématu je velmi zajímavá a originální.
2. Teoretická práce je zpracována přehledně, dostatečně jasně, je využito zdrojů a jsou v ní dobře začleněny doplňující obrázky.
3. Výzkumná práce má definované cíle. Autorka využila známé prostředí a životní příběh pacientky a její rodiny. Volba metody výzkumu odpovídá šetření a záměrům výzkumu. Autorka se zaměřila na kvalitu života pacientky na umělé plicní ventilaci v domácím prostředí, na ošetrovatelskou činnost a částečně se zabývá i ekonomickými souvislostmi.
4. Výsledky práce jsou shrnuty v diskuzi a závěru práce.
5. Literární zdroje jsou dostatečně široké a aktuální.
6. Příloha obsahuje velké množství zdrojů souvisejících s problematikou.
7. Celkově práci hodnotím jako velmi přínosnou. Autorka pracuje se zjištěnými daty citlivě.

Body k diskusi: „Co by jste doporučila čekatelům na domácí umělou plicní ventilaci. Jak by mohl příběh paní L.B. pomoci jiným.“

Bakalářskou práci klasifikuji – **v ý b o r n ě**.

V Hradci Králové, dne 25.5.2009

Mgr. Ivana Kupečková, RN