

# Hodnocení bakalářské práce

Název: **Profesionální zátěž sálových sester – instrumentárek na operačních sálech**

Autorka: Jana Klicperová, studentka 3. ročníku bakalářského studia Ošetrovatelství LF Hradec Králové

Vedoucí práce: Prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

## **1. Volba tématu**

Téma bakalářské práce bylo vzhledem k aktuálnosti a naléhavosti problematiky zvoleno velmi dobře.

## **2. Teoretická část**

Teoretická část je kvalitně a obsáhle prezentována na 39 stranách rozdělených do 4 kapitol. Za cíl teoretické práce si autorka klade zasadit klinickou praxi sester na operačních sálech do psychosociálního kontextu, přiblížit pojetí stresu, jeho průběh, význam i způsob jeho zvládnutí jak z hlediska obecného, tak z hlediska pracovního stresu aplikovaného přímo na sestry pracující na operačních sálech. Tuto problematiku autorka dostatečně rozpracovává v jednotlivých kapitolách, které jsou ale zbytečně členěny do mnoha dalších podkapitol.

Literaturu a internetové zdroje, ze kterých je čerpáno a jsou uvedeny v seznamu použité literatury, autorka řádně v textu cituje.

## **3. Empirická část**

Empirickou část tvoří 57 stránek bakalářské práce. Za cíl průzkumu si autorka vytyčila zjištění četnosti a závažnosti působení zátěžových situací na instrumentárky a jejich způsoby vyrovnávání se s těmito faktory po pracovní době. Dílčími cíli studentka zjišťovala kompetentnost sálových sester a porovnávala výsledky jednotlivých klinik, kde byl průzkum prováděn.

Metodou šetření byl převzatý a modifikovaný dotazník, který se skládal z 5 částí s různými způsoby vyplňování tak, aby autorka zjistila informace týkající se všech stanovených cílů.

Šetření bylo prováděno na operačních sálech třech klinik Fakultní nemocnice v Hradci Králové. Celkem autorka rozdala 50 dotazníků, z nichž se jí vrátilo 30 správně vyplněných, což činí 40% návratnost.

Výsledky šetření jsou přehledně graficky znázorněny a doplněny komentářem. Nedostatek vidím v chybění jakékoli informace o relativní četnosti odpovědí respondentek. Procentuální zastoupení výsledků studentka prezentuje jen za první část dotazníku. Vzhledem k možnosti volby více odpovědí ve třetí a čtvrté části dotazníku, hodnotím prezentování výsledků také v relativních číslech jako žádoucí.

#### **4. Závěry práce**

Cíle, které si autorka vytyčila v úvodu, byly v bakalářské práci splněny. V diskuzi pojednává o výsledcích, ke kterým prostřednictvím svého šetření došla, a které se vztahují k uvedeným cílům. V diskuzi se opakují komentáře z empirické části bakalářské práce na úkor vlastních poznatků a názorů autorky. Postrádám také jakékoliv srovnání výsledků, ke kterým autorka došla, s výsledky podobných výzkumů či dříve publikovaných studií.

#### **5. Literatura a práce s literaturou**

Studentka v práci cituje z 16 bibliografických odkazů. Jejich využití v textu je správné a přiměřené. Citace internetových zdrojů však nejsou zcela dle norem ISO.

#### **6. Kvalita příloh**

V příloze je dotazník, který byl použitý v šetření.

#### **7. Celkové stanovisko oponenta**

Práci považuji za zajímavou a velmi přínosnou. Práce je přehledně členěná, vyvážená, struktura práce je logická. Po grafické stránce je práce přehledná. Objevují se gramatické chyby, překlepy a nelogická spojení (např. str. 99...Nestudujících sester je 53%, to je však více sester studujících... str. 107 ...to se hlavně týká s tvrzením..., atd.).

Diskutovat bychom mohli k následujícím bodům:

1. Z výsledků Vašeho průzkumu vyplývá, že jako jeden z nejčastějších způsobů vyrovnávání se se zátěží v práci sestry volí možnost „nevyrovnávám se nijak“ . K čemu toto alarmující zjištění může vést a jak lze, dle Vašeho názoru, sestry motivovat ke zdravému způsobu relaxace?
2. Jak se Vy sama vyrovnáváte se stresovými situacemi na pracovišti?

#### **8. Klasifikuj velmi dobře**

V Hradci Králové 25.5.2009

Mgr. Regina Šlowik