

Univerzita Karlova v Praze,
Lékařská fakulta v Hradci Králové

Zápis o obhajobě disertační práce

v doktorském studijním programu všeobecné lékařství – obor vnitřní nemoci

Uchazeč: MUDr. Tomáš Vašátko

Téma disertační práce: Změny kostní hmoty u vybraných endokrinních chorob

Obhajoba se konala: 18. 9. 2009 od 12.30 hodin, Onkologický pavilon FN v Hradci Králové

Přítomni: viz prezenční listina

- 1) **Průběh obhajoby** dle zákonem stanovených norem.
- 2) **Zahájení** – prof. Bureš (pozn. tituly v zápise ve zkrácené formě)
 - kvórum přítomných dovoluje obhajobu
 - zápisem pověřen a schválen prof. Kačerovský
 - prof. Bureš řídil další obhajobu
 - prof. Malý představil kandidáta, jeho pracovní aktivity při klinické práci.
Disertant dlouhodobě působí na II. interní klinice, intenzivně se zabývá především endokrinologií a kostním metabolismem. V plném rozsahu splňuje požadavky, které UK LF HK od disertantů požaduje, jak od práce klinické (má atestaci II. stupně), tak od aktivity výzkumné a publikační. Splňuje v plném rozsahu kvalifikační předpoklady k obhajobě DP.
 - Práce prošla předběžnou oponenturou OR (prof. Horáček), byla hodnocena kladně, s tím, že OR doporučuje vlastní obhajobu.
- 3 + 4) **Vystoupení školitele a vedoucího pracoviště:** školitel (prof. Čáp) hodnotí vysoce kladně zájem o studovanou problematiku která je pro pracoviště prakticky významná. Vedoucí pracoviště zdůrazňuje úvodní slova, která pronesl při představení kandidáta.
- 5) **Vystoupení disertanta:** MUDr. Vašátko přednesl hlavní teze své DP. Po stránce odborné i formální bylo vystoupení vzorné, srozumitelné, obrazová dokumentace byla přehledná. Složitě odborné problémy prezentoval s přehledem. Celkové formální i obsahové vystoupení disertanta odpovídalo požadavkům kladeným na obhajobu DP. Časový limit byl dodržen.
- 6) **Vystoupení oponentů:** Oba osobně přítomni (prof. Hána a II. int. klin. Praha a prof. Zamrazil Endokrinol. ústav Praha). Posudky byly k dispozici ještě před obhajobou pro členy komise. Jsou uloženy v dokumentech o obhajobě, oba posudky jsou kladné a doporučují práci přijmout.
 - a) prof. Hána ocenil náročnost práce, konstatoval její aktuálnost. Předložil 3 dotazy (viz posudek).
 - b) prof. Zamrazil měl analogické hodnocení jako první oponent, položil 2 dotazy.
- 7) **Odpovědi oponentů:** MUDr. Vašátko své odpovědi oponentům prezentoval na obrazové dokumentaci. V plném rozsahu odpověděl na přednesené připomínky a dotazy. Z pléna nebyly k připomínkám oponentů žádné doplňující poznámky.

8. Diskuse z pléna:

Prof. Bureš se zajímal o prognostické přínosy práce. Jmenovitě žádal o upřesnění významu AF pro prognózu kostních poruch. Disertant odpověděl stručně ke spokojenosti pléna.

Prof. Horáček se zajímal jak případná operace nemocného ovlivňuje ukazatele kostního metabolismu, disertant odpověděl ke spokojenosti tázajícího se.

Prof. Palička se zajímal o rozdílná skóre AF u různých pacientů. Disertant vysvětlil, že kostní markery se u různých nemocných mohou překrývat.

Prof. Malý se zajímal o to, zda závěry práce přinášejí i prospěch vlastní klinické a léčebné činnosti. Disertant vysvětlil význam i přínos práce a konstatoval, že získané poznatky mohou být prakticky využitelné.

9) Závěr diskuse: její úroveň byla věcná, přínosná pro všechny přítomné. MUDr. Vašátko prokázal schopnost racionálních odpovědí. Prokázal, že studovanou problematiku ovládá dobře a že má předpoklady, aby DP byla přijata kladně.

10) Neveřejná část: k práci nebyly vzneseny negativní připomínky – obecně převládala kladný ohlas.

11) Vyhlášení závěru obhajoby: prof. Jebavý sečetl hlasy a předal výsledky hlasování předsedovi. Prof. Bureš oznámil výsledek tajného hlasování. Oznámil, že obhajoba končí, poděkoval všem přítomným za účast a za práci spojenou s obhajobou.

12) Zapsal: dne 12. 9. 2009 prof. MUDr. Jaroslav Kačerovský, FVZ UO.