

Univerzita Karlova v Praze,
Lékařská fakulta v Hradci Králové

Zápis o obhajobě disertační práce

v doktorském studijním programu všeobecné lékařství – obor vnitřní nemoci

Uchazeč: MUDr. Libor Gabalec

Téma disertační práce: Kvalita života u nemocných s Crohnovou chorobou.

Obhajoba se konala: 18. 9. 2009 od 10.00 hodin, Onkologický pavilon FN v Hradci Králové

Přítomni: viz prezenční listina

- 1) **Průběh obhajoby** dle zákonem stanovených norem.
- 2) **Zahájení** – prof. Horáček (pozn. tituly v zápise ve zkrácené formě)
 - kvórum přítomných dovoluje obhajobu
 - zápisem pověřen a schválen prof. Kačerovský
 - prof. Horáček řídil úvodní část obhajoby, protože prof. Bureš byl školitelem disertanta.
 - prof. Horáček představil kandidáta, jeho pracovní aktivity při klinické a vědeckovýzkumné práci. Disertant dlouhodobě působí na Orlickoústecké nemocnici a.s. Intenzivně se zabývá především gastroenterologickou problematikou, a to nejen z hlediska ryze lékařského, ale i psychologického. V celém rozsahu splňuje požadavky, které UK LF HK od disertantů požaduje, jak od práce klinické, tak od aktivity výzkumné a publikační. Splňuje v plném rozsahu kvalifikační předpoklady k obhajobě DP.
 - Práce prošla předběžnou oponenturou OR, byla hodnocena kladně.

3 + 4) Vystoupení školitele: prof. Bureš ocenil aktivitu pracovní i publikační disertanta. Byl oceněn zájem disertanta o vědeckou práci, když t.č. nepracuje na klinickém pracovišti FN. Doporučuje práci k obhajobě.

5) Vystoupení disertanta: MUDr. Gabalec přednesl hlavní teze své práce. Po stránce odborné i formální šlo o vystoupení vzorné, obrazová dokumentace byla na potřebné úrovni. Prokázal schopnost jasně formulovat problémy psychologické, se kterými se setkávají nemocní se somatickým onemocněním, zvláště pak v gastroenterologii.

6) Vystoupení oponentů: osobně přítomni oba oponenti. Detaily – viz oponentské posudky, které byly již před obhajobou předloženy členům komise. Oba oponenti hosnotí shodně práci kladně. Doporučují ji oba k přijetí.

- a) prof. MUDr. Petr Dítě, Dr.Sc. (int. klinika LFMU Brno) – předložil 3 dotazy (viz posudek). Tyto dotazy byly vyčerpávajícím způsobem zodpovězeny.
- b) prof. MUDr. Aleš Hep, CSc. (Interní klinika geriatric a praktického lékařství LFMU Brno) - ocenil, že disertant složitou problematiku zvládl, měl drobné připomínky k některým problémům, na něž disertant s přehledem zodpověděl.

7. Odpovědi oponentů: MUDr. Gabalec prezentoval na obrazové dokumentaci jednotlivé konkrétní dotazy (jejich přesné znění – viz. oponentní posudky). Odpovědi byly kladně

přijaty přítomným oponentem i plénem. Ke druhému posudku odpověděl disertant rovněž, plénem jeho odpovědi přijalo kladně, oponent zcela spokojen.

8. Diskuse z pléna:

Prof. Hrnčíř žádal o upřesnění klasifikačních kritérií Crohnovy choroby. Disertant odpovídá ke spokojenosti tazajícího se.

Prof. Dítě žádá o upřesnění léčby a o zhodnocení vlivu imunosupresiv na psychiku nemocných. Disertant odpovídá ke spokojenosti pléna, upozorňuje na přínos kortikoidů při léčbě Crohnovy choroby.

Prof. Horáček se dotazuje na současné možnosti léčby Crohnovy choroby. Disertant odpovídá správně.

Prof. Sobotka žádá o upřesnění vlivu dotazníku a otázek v něm položených. Disertant pozorňuje, že dotazníky byly zpracovány v souladu se současnými trendy.

Prof. Horáček žádá o upřesnění vlivu věku a polymorbidity na odpovědi nemocných. Disertant upřesňuje, jak byly konstruovány otázky.

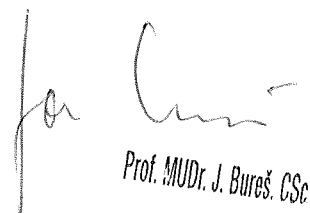
Prof. Dusilová-Sulková žádá o názor disertanta, jak byl hodnocen vliv rodiny u chronických nemocných. Disertant odpovídá, že k tomuto aspektu byly rovněž formulovány otázky, takže lze posoudit přínos léčby Crohnovy choroby a souvislost s rodinným zázemím.

9) Závěr diskuse: úroveň byla věcná, přínosná pro všechny přítomné. MUDr. Gabalec prokázal schopnost racionálních odpovědí. Prokázal, že studovanou problematiku plně ovládá a že má předpoklady, aby DP byla přijata kladně.

10) Neveřejná část: k práci nebyly vzneseny negativní připomínky – obecně převládal kladný ohlas, neboť problematika v této šíři je náročná a byla dobře zvládnuta.

11) Vyhlášení závěru obhajoby: prof. Bureš oznámil výsledek tajného hlasování (hlasy sčítal prof. Jebavý). Z přítomných – 10x prospěl, hlasování se zdržel – 1x. Oznámeno, že obhajoba končí, poděkováno všem přítomným za účast a za práci spojenou s obhajobou. S výsledky závěrů seznámen disertant.

12) Zapsal: dne 22. 9. 2009 prof. MUDr. Jaroslav Kačerovský, FVZ UO.



Prof. MUDr. J. Bureš, CSc