

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Dominika Šípková

Název práce: Problematika prognózy u centrálních poruch horní končetiny

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petr Šťastný

Oponent bakalářské práce: Mgr. Markéta Majerová

Studijní obor: Fyzioterapie

Akademický rok: 2008/2009

Bakalářská práce kompilačního charakteru s cílem „shromáždit informace, nastínit možnosti terapie a vyvodit závěry vztahující se k prognóze centrálních poruch zejména horní končetiny“.

Práce je vyváženě rozdělena do tří částí:

Teoretická část je v rozsahu 12 stran racionálního textu bez zbytečného balastu a s přímým vyústěním k neurofyziologii řízení.

Klinická část je nejrozsáhlejším oddílem a tvoří teoretické těžiště celé práce. Jednotlivé kapitoly pokrývají v téměř plné šíři rozmanitosti poruch CNS. Autorka se nevyhýbá ani mezioborovým tématům jako je např. tělesné schéma či neglect.

Poslední oddíl věnovaný terapii opět neopomíjí prakticky celou škálu možností chirurgickou léčbou počínaje, zmínkou netradičních postupů konče. Fyzioterapie je zařazena v samostatném pododdíle. Zde není výčet samozřejmě úplný, ale popisuje (a komentuje) postupy nejčastěji používané. Žádná z metodik není vyzdvižována, ale je naopak podtrhován společný neurofyziologický základ, aniž by stírala dílčí odlišnosti (což jistě vzbudí nelibost ortodoxních zastánců). Závěrem praktické části je ilustrativní soubor kazuistik diagnosticky i terapeuticky pestrých a tudíž nesourodých. Konkrétní případy pacientů dobře podtrhují multifaktoriálnost poruch a nutnost individuálního přístupu k pacientům.

V diskuzi je opět vyzdvižena důležitost funkce HK jako krucialního problému. Zmíněna je i složitost sdělování prognózy pacientovi s poněkud optimistickým vnímáním složitosti situace. Praxe je však často hrubě paušalizující, neempatická a přitom- jak je vidět z této práce- teoreticky i klinicky neopodstatněná.

Práce je podložena velkým množstvím kvalitních citací (33). Celkový počet citací včetně opakovaných citací je téměř 170! Internetové odkazy jsou redukovány na minimum a týkají se většinou čerstvých novinek. Citace jsou vloženy velmi příjemně (a odvážně!) na stránce pod

čarou a ne obsolentně za kapitolou či na konci práce. Zařazení fotografií a schémat do textu je taktéž čtenářsky přívětivé. Rozsah práce je přitom na horní hranici doporučení!

Studentka sice hojně a pilně využívala konzultací, ale tíhu tématu nesla sama (naprostá absence konkrétních odkazů a komentářů v literatuře!).

Bakalářská práce je jednoznačně přínosná a splňuje či dokonce převyšuje požadované nároky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená klasifikace: výborně

V Karlových Varech 30. 5. 2009



Mgr. Petr Šťastný